

Til lovforslag nr. L 72. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 19. februar 1980

Betænkning

over

Forslag til lov om skibes sikkerhed m. v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet en række spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Et par af udvalgets spørgsmål er tillige med ministerens svar optaget som bilag til betænkningen.

Ministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 2, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet og det af ministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (Rahbæk Møller (SF)):

Til § 14

1) I *stk. 2* tilføjes efter »offentlige myndigheder«: »og faglige organisationer.«

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 29

2) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4.* Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Under skibes ophold i fremmed havn har skibstilsynet kun få muligheder for at foretage det nødvendige tilsyn. Det vil derfor være en betydelig ekstra betryggelse, hvis skibstilsynet får mulighed for at samarbejde med de faglige organisationer, så disse får mulighed for at gå om bord på skibene med henblik på at foretage anmeldelse til skibstilsynet, når det skønnes nødvendigt. I denne forbindelse skal opmærksomheden henledes på, at der findes fortilfælde for samarbejde mellem offentlige myndigheder og faglige organisationer. Således samarbejder arbejdsdirektoratet og Dansk Maskinbesætningsforbund om kontrollen med dagpenge og hyreretten i en række fremmede havne.

Til nr 2

Samtidig med lovforslagets fremsættelse i folketingsrådet har statsministeriet henledt opmærksomheden på, at lovforslaget berører sagsområder, der er færøsk særanliggende. Det drejer sig bl. a. om §§ 5 og 14, der overfører visse af arbejdsmiljølovens bestemmelser til også at gælde for arbejde, der udføres

til søs. Det vil derfor være nødvendigt at forelægge lovforslaget for det færøske lagting, forinden loven træder i kraft for Færøerne.

Jytte Andersen (S) Svend Andersen (S) Demnitz (S) Tove Lindbo Larsen (S) fmd.

Lissa Mathiasen (S) Inge Fischer Møller (S) Westh (S) Janne Normann (RV)

Ellemann-Jensen (V) Fogh Rasmussen (V) Kjelgaard (KF) nfm.

Henning Andersen (KF) Arne Bjerregaard (KrF) Rahbæk Møller (SF)

Alfred Hansen (DR) Arentoft (FP) Pilgaard Andersen (FP)

Partierne CD og VS var ikke repræsenteret i udvalget.

Bilag

To af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå.

Spørgsmål:

Vil ministeren tage initiativ til, at parterne i fiskeriet bliver repræsenteret i skibstilsynsrådet, jfr. lovens § 22, stk. 2.

Svar:

Den foreslåede tilføjelse til lovens § 22, stk. 2, hvorefter ministeren ud over repræsentanter for rederne, de søfarende og skibsværfterne kan udpege repræsentanter for andre erhverv som medlemmer af skibstilsynsrådet, tager specielt sigte på parterne i fiskeriet, og det er min hensigt efter lovens vedtagelse at udpege repræsentanter for disse til at indtræde i rådet.

Spørgsmål:

Vil en ændring af ordet »nautisk« til »maritim« præcisere, at også søfarende uden officersuddannelser eller anden specialuddannelse kan blive medlem af tilbageholdelsesnævnet?

Svar:

Det er min opfattelse, at ordene »nautisk« og »maritim« betyder det samme, og at det derfor ikke vil gøre nogen forskel at anvende ordet »maritim«. Da man imidlertid overalt i søfartslovgivningen anvender ordet »nautisk«, ser jeg ikke nogen grund til ikke også at gøre det her.

Enhver søfarende, der er i besiddelse af den fornødne ekspertise, vil uanset uddannelse kunne udpeges som medlem af tilbageholdelsesnævnet.