

[Miljøministeren]

viden om, hvor de arealer, der kræver indgreb, præcist ligger, om forskellige okkerbekæmpelsesmetoder og om, hvilke grænseværdier der skal fastsættes af hensyn til recipientmålsætninger.

Samfundsmæssige hensyn taler i den foreliggende situation for, at det er det offentlige, der skal betale udgifterne til okkerbekæmpelse i forbindelse med afvanding. I redegørelsen foreslås det derfor, at det offentlige betaler udgifterne til anlæg og drift af okkerbekæmpelses anlæg, der etableres i forsøgsperioden.

Det fremgår af redegørelsen, at den omtalte forsøgsordning »formentlig mest hensigtsmæssigt kunne baseres på en særlig tidsbegrænset lov om støtte til okkerbekæmpelsesforanstaltninger i forbindelse med afvanding.«

På den baggrund har jeg besluttet at stille forslag om en lov om tilskud til bekæmpelse af okkergener i vandløb.

Lovforslaget åbner mulighed for, at vi i en treårig forsøgsperiode støtter konkrete okkerbekæmpelsesprojekter, og at der kan gennemføres et kortlægnings- og undersøgelsesarbejde med henblik på etablering af en mere permanent okkerbekæmpelsesordning.

Efter forslaget skal støtteordningen administreres af miljøstyrelsen.

Jeg skal gøre opmærksom på, at det ud over den treårige periode kan blive nødvendigt at søge bevillingsmæssig hjemmel til at dække driftsudgifterne ved en fortsættelse af de projekter, der er sat i gang med støtte i forsøgsperioden.

Forslaget giver miljøministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler om en hensigtsmæssig behandling af sagerne. Det skal ske efter drøftelse med de berørte parter, og det vil især være Amtsrådsforeningen og landbrugsministeriet. For at gøre sagsbehandlingstiden så kort som mulig kan der fastsættes regler om bl. a. amtsrådenes medvirken og en samordning med sagsbehandlingen efter andre love, navnlig loven om tilskud til dræning og vanding og vandløbsloven.

Lovforslagets bestemmelser skal i første række anvendes på projekter, der sættes i gang efter lovens ikrafttræden, og som får støtte efter lov om tilskud til dræning og vanding. Miljøstyrelsen kan dog også give tilskud til projekter, der er udført før lovens

ikrafttræden, eller som etableres uden tilskud efter loven om tilskud til dræning og vanding.

Forslaget hænger tæt sammen med loven om tilskud til dræning og vanding. Regeringen mener derfor, at støtten efter lovforslaget bør fritages for skat efter de samme retningslinjer. Der vil under folketingets behandling af lovforslaget blive stillet ændringsforslag herom.

Lovforslaget skaber efter min mening grundlag for at begynde en bekæmpelse af de alvorlige gener, som udledning af okker kan medføre. En bedre vandkvalitet i vore vandløb skulle gerne blive resultatet på længere sigt.

Med disse ord, og idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

#### **Brixtofte (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om fri adgang til deltidsbeskæftigelse.*

(Beslutningsforslag nr. B 41).

Venstre ønsker med forslaget, at den enkelte får større frihed til selv at afgøre, om han eller hun ønsker at arbejde på deltid. Ønsker om deltid kan fremkomme, fordi der er behov for mere tid til at være sammen med børnene. Baggrunden kan også være et ønske om at nedtrappe arbejdsindsatsen inden pensionsalderen. I dag er der mange, der prøver at forhindre, at den enkelte får deltidsbeskæftigelse som ønsket. Ikke mindst organisationerne blander sig voldsomt i dette spørgsmål.

Venstre ønsker fastslået ved lov, at når arbejdsgiveren og den enkelte er enige om deltidsbeskæftigelse, kan ingen hindre, at den ansattes ønske imødekommes.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen.**

**Formanden:**

[Formanden]

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 17. november 1980, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om den fælles markedsordning for fiskerivarer m.v.*

(Lovforslag nr. L 58. Fremsat 31/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Westh (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Ervin Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige om lovforslaget, at det har til formål at bemyndige fiskeriministeren til at opkræve morarenter af for sent indbetalte afgifter og ved tilbagebetaling af ydelser, som man retmæssigt set ikke skulle have modtaget. Det drejer sig om afgifter, der opkræves af landede fisk, og disse ydelsers anvendelse til strukturpolitik og fælles markedsordninger. Lovforslaget er en videreførelse af den løbende ajourføring, der har været af loven, som jo har sin oprindelse i vor indtræden i EF. Denne ajourføring betyder, at der sker en ligestilling med den tilsvarende lov inden for landbrugsområdet, ligesom der er indført tilsvarende bestemmelser i moms- og toldloven.

Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Fra venstres side kan vi give tilslutning til dette lovforslag.

**Grove (KF):**

Fra konservativ side er vi positive over for lovforslaget.

**Halvgard (FP):**

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig lovforslaget.

**Formanden:**

Tiltalende form for taletider.

**Bollmann (CD):**

Også CD kan tilslutte sig lovforslaget.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet er helt og aldeles uenigt i den fiskeripolitik, som EF fører. Vi vil gå imod forslaget.

**Fiskeriministeren (Poul Dalsager):**

Jeg takker alle undtagen hr. Alfred Hansen for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.*

[Af Grove (KF), Halvgard (FP) m. fl.]  
(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 17/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Lovforslaget går ud på, at kravene i landbrugsloven om væsentligste erhverv og landbrugsuddannelse udgår af loven.

Kravet om jordbrug som væsentligste erhverv, der oprindeligt var udformet som et krav om jordbrug som hovederhverv, blev