

[Ministeren for Grønland]

deres indhold er gældende for Grønland. Lovforslaget er forelagt Grønlands hjemmestyre, hvis udtalelse endnu ikke foreligger.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til lovforslagets enkeltheder henviser til bemærkningerne til forslaget, skal jeg herved tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvilige behandling.

Dyremose (KF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om præcisering af reglerne for forvaltning af midlerne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

(Beslutningsforslag nr. B 97).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til energiministeren:

Forespørgsel [om energiressourcerne] af Wilhjelm (VS) m.fl.

(Forespørgsel nr. 29. Anmeldt 11/3 81).

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold): Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

(Lovforslag nr. L 124. Fremsat 20/1 81. Første behandling 5/2 81. Betænkning 12/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om Danmarks forvaltningshøjskole.

(Lovforslag nr. L 129. Fremsat 22/1 81. Første behandling 12/2 81. Betænkning 12/3 81).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Af hensyn til historieskrivningen skal jeg kort meddele, at fremskridtspartiet ikke kan stemme for de af SF stillede ændringsforslag, og at vi i øvrigt fuldt ud kan tilslutte os venstres bemærkninger i betænkningen om, at man ikke ønsker nogen aktivitetsudvidelse på forvaltningshøjskolen på nuværende tidspunkt, hvor alle andre undervisningsinstitutioner har pålæg om at spare.

Birthe Nielsen (SF):

Vi fra socialistisk folkeparti mener, at styrelsens sammensætning ville være mere demokratisk, hvis de faglige organisationer –

[Birthe Nielsen]

og hermed er tale om Akademikernes Centralorganisation, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd og Landsorganisationen i Danmark – fik en større repræsentation i den bestyrelse, som nu skal nedsættes.

Vi har ud fra disse demokratiske principper foreslået, at der bliver et ligeligt antal udpegede fra staten og fra Kommunernes Landsforening og fra de faglige organisationer, således at bestyrelsen kommer til at bestå af 18 medlemmer.

Derudover mener vi, at kursisterne, som går på Danmarks forvaltningshøjskole, også må have medindflydelse på undervisningen på stedet. Derfor har vi stillet ændringsforslag om, at kursisterne også er med i det uddannelsesråd, som nu skal nedsættes på forvaltningshøjskolen. Vi mener, det er rimeligt, at man også tilgodeser netop dem, der går på højskolen, og som kan gå der gennem flere år. De bør også have indflydelse på, hvordan denne undervisning bliver tilrettelagt, og på undervisningens indhold.

Det er de to ændringsforslag, som socialistisk folkeparti har stillet, og med disse to ændringsforslag indstiller vi hermed lovforslaget til vedtagelse.

Dræbye (RV):

Jeg skal kort konstatere, at vi ikke kan tiltræde de af SF stillede ændringsforslag, og blot føje til, at det havde jo været rart, om vi havde haft mulighed for at diskutere det nærmere indhold af disse ændringsforslag i udvalgsarbejdet. Den nærmere begrundelse for, at man skulle lade de faglige organisationer optræde med to repræsentanter i bestyrelsen hver, kunne vi ikke få i udvalgsarbejdet, og jeg synes heller ikke rigtig, vi har fået den her i dag.

Mit indtryk er, at så længe det ikke ændrer ved flertalsforholdene, så er de faglige organisationer i almindelighed interesserede i, at de bare er repræsenteret. Det arbejde, de skal lave i bestyrelsen, kan de lige så godt lave med ét formelt bestyrelsesmedlem som med to.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg skal til hr. Dræbys sidste bemærkning sige, at der er dog den substansændring, hvis man udvidede til seks personalerepræsentanter, at personalerepræsentanterne sam-

men med den ene af ejerparterne ville kunne danne det totredjedelesflertal, der skal til for at ændre skolens vedtægter. Det er selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt, og også derfor afviser jeg det ændringsforslag, der er stillet af SF. Jeg skal i øvrigt sige, at bestyrelsesrepræsentationen jo er forhandlet med organisationerne og tiltrådt af disse.

Med hensyn til det andet forslag, om elevrepræsentationen i undervisningsrådet, kan jeg sige, at der ikke i lovforslaget er stillet forslag om ændring af den nuværende situation, og jeg mener heller ikke, det er hensigtsmæssigt. Jeg mener, det er hensigtsmæssigt, at eleverne er repræsenteret via deres organisation. Man skal ikke glemme, at vi her taler om en skole, hvor der helt dominerende er tale om et meget kort kursusforløb.

Derfor skal jeg henstille, at folketinget afviser de af SF stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 14 stemte for, 127 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 15 stemte for, 129 imod.

§§ 3–8

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd.

(Lovforslag nr. L 119. Fremsat 16/1 81. Første behandling 4/2 81. Betænkning 11/3 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til nedbringelse af jordbrugserhvervenes renteudgifter.

(Lovforslag nr. L 120. Fremsat 16/1 81. Første behandling 4/2 81. Betænkning 11/3 81).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Svend Heiselberg (V) og Niels Anker Kofoed (V) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Svend Heiselberg (V)* og *Niels Anker Kofoed (V)*:

Til § 1

I den under *nr. 1* foreslåede nye affattelse af § 4 ændres i *stk. 1, stk. 3* og *stk. 4* »3 år« til: »5 år«.

Bemærkning

Åremålet for tilskuddet ønskes øget til 5 år.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling**Tang Sørensen (FP):**

Jeg skal her ved anden behandling meddele fremskridtspartiets stillingtagen vedrørende ændringsforslagene. Fremskridtspartiet ønsker at stemme nej til ændringsforslag nr. 2 og ændringsforslag nr. 1. Vi stemmer ja til ændringsforslag nr. 3, stillet af landbrugsministeren, tiltrådt af udvalget.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

De lovforslag, der foreligger til behandling her, opfylder den aftale, regeringen har indgået med landbruget. Landbruget har været meget utålmodigt efter, at vi skulle få dem vedtaget, og jeg vil derfor gerne takke folkettingen for, at de gennemføres nu.

Jeg må sige, at de ændringsforslag, der er stillet af venstre, øger udgifterne på en måde, der ikke er dækning for. Jeg mener, lovforslagene er udtryk for de bedst mulige forslag inden for de økonomiske rammer, vi har haft. På den baggrund må vi afvise de ændringsforslag, der er stillet af venstre og de konservative.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for lån og rentetilskud til visse landmænd. (Lovforslag nr. L 119).

Ændringsforslaget forkastedes, idet 39 stemte for, 110 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende de forslag til lov om ændring af lov om til-