

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 28/1 81. Første behandling 19/2 81. Betænkning 18/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).

(Lovforslag nr. L 185. Fremsat 12/3 81. Første behandling 17/3 81. Betænkning 17/3 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS kan støtte forslaget om, at der bliver trukket yderligere på reservefonden for at videreføre den henstandsordning, der blev vedtaget i oktober måned, og som vi også støttede. Vi kan støtte den, fordi det har vist sig siden hen, at der er en manglende ligestilling mellem de landmænd, der bor i Jylland, og dem, der bor på øerne.

Samtidig vil jeg godt sige, at det er ikke med nogen speciel begejstring, at vi støtter forslaget, for vi mener, det er en udskydelse af problemerne og ikke på nogen som helst måde en løsning af dem, og det er simpelt hen håbløst, at regeringen bliver ved med at udskyde de problemer, der er i landbruget, uden at tage initiativ til at få en bredere diskussion og fremlægge nogle forslag til løsning af problemerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Om pensionskasser).

(Lovforslag nr. L 138. Fremsat 28/1 81. Første behandling 17/2 81. Betænkning 18/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Glistrup (FP):

Udvalgsbetænkningen indledes ganske traditionelt med at fastslå, at ministeren har besvaret nogle skriftlige spørgsmål fra udvalget, og så fortsætter den med at oplyse, at udvalget har stillet spørgsmål til yderligere afklaring, hvis besvarelse eventuelt kan give anledning til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Jeg kan da godt røbe, at bag den formulering står fremskridtspartiet, for det er faktisk os, der har stillet disse spørgsmål, ja, stort set er det kun et eneste spørgsmål, vi har stillet til ministeren, nemlig om han er ude på narrestreger eller han har reelle hensigter, og det har det altså været så besværligt at få et svar på. Vi har måttet gentage spørgsmålet to gange. Men nu er det heldigvis sådan, at lykkens gang var den tredje gang, og nu har vi fået et klart svar fra ministeren om, at han har reelle hensigter, og derfor er der ingen grund til yderligere at forfølge tingene.

Denne sag er ikke så meget af skattevidenskabelig interesse, som den kan være grundlag for et studium for modersmålselskabet, der kan se at finde ud af, hvor forbistret svært det er at formulere et udvalgsspørgsmål, der kan blive forstået i administrationen og blive besvaret i samme ånd, som det er stillet i; det er først og fremmest det, som denne sag kan belyse.

Men den ventilation af muligheden for udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling falder dermed bort, og vi takker for, at vi omsider har fået det ganske klare og skarpe svar, vi har fået. Vi vil altså stemme ja til ministerens forslag, når det nu kommer til tredje behandling sidst på ugen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

[Af Grove (KF), Halvgaard (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 17/10 80. Første behandling 14/11 80. Betænkning 18/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statansalten for livsforsikring.

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 29/1 81. Første behandling 12/2 81. Betænkning 12/3 81).