

Det af Niels Anker Kofoed (V) stillede forslag om at henvise lovforslaget til landbrugs- og fiskeriudvalget vedtoges med 106 stemmer mod 44.

Dermed bortfaldt det af Flygaard (DR) stillede forslag om at henvise lovforslaget til skatte- og afgiftsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel til undervisningsministeren [afstemning]:

Forespørgsel [om folkeskolen] af Alfred Hansen (DR), J. K. Hansen (S), Bertel Haarder (V), Karen Højte Jensen (KF), Halvgaard (FP), Marianne Bentsen-Pedersen (SF), Ole Vig Jensen (RV), Mimi Jakobsen (CD), Steen Folke (VS) og Chr. Christensen (KrF).

(Forespørgsel nr. 27. Anmeldt 25/2 81. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/3 81. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 26/3 81. Forslag om motiveret dagsorden fremsat 26/3 81 af Steen Folke (VS)).

Første næstformand (Enggaard):

Forhandlingen blev sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Steen Folke (VS) forkastedes, idet 17 stemte for, 132 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler.

(Lovforslag nr. L 130. Fremsat 28/1 81. Første behandling 19/2 81. Betænkning 18/3 81. Anden behandling 24/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 130 stemmer mod 20.

Første næstformand (Enggaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).

(Lovforslag nr. L 185. Fremsat 12/3 81. Første behandling 17/3 81. Betænkning 17/3 81. Anden behandling 24/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Første næstformand (Enggaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m. v. (Om pensionskasser).

(Lovforslag nr. L 138. Fremsat 28/1 81. Første behandling 17/2 81. Betænkning 18/3 81. Anden behandling 24/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Første næstformand (Enggaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

[Af Grove (KF), Halvgaard (FP) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 17/10 80. Første behandling 14/11 80. Betænkning 18/3 81. Anden behandling 24/3 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Grove (KF):

Vi står i øjeblikket i en meget vanskelig situation med dansk landbrug. Vi ved også, at der i den kommende tid vil komme mange landbrug på tvangsauktion. Vi ved, at vi skal have omsat imellem 4.000 og 5.000 landbrugsejendomme hvert eneste år. Vi har fået oplyst under udvalgsbehandlingen, at der bliver uddannet 1.000-1.100 unge landmænd om året. Det vil sige, at vi ikke med den uddannelse, der er i gang, kan forvente, at vi uddanner landmænd nok til omsætning af landbrugsejendomme. Vi ved også af de svar, vi har fået i udvalget, at allerede i dag bliver op imod halvdelen af landbrugene solgt på dispensation, og det vil blive endnu mere udtalt i de kommende år.

Derfor er det ikke rimeligt, at man fastholder de salgskriterier i landbrugsloven, vi har i øjeblikket, og derfor havde vi ønsket fra konservativ side, at vi lettede dem. Det ønsker et flertal i dette folketing ikke, og derfor må vi forudse, at det bliver realkreditforeningerne og kreditforeningerne, der kommer til at ligge med de danske landbrugsejendomme. De kommer ikke ud til de unge danske landmænd. Vi må også forudse, at denne krise, som er den værste, landbruget har stået i, vil

blive forstærket i kraft af, at man fastholder den nuværende landbrugslov.

Den krise, vi har, er selvfølgelig en krise, der drejer sig om indtjeningen, men det drejer sig også om at tilføre kapital til landbruget. Det, vi bl.a. har ønsket med denne lov, er, at vi også kunne få kapital fra anden side i landbruget og derved blot nogenlunde kunne fastholde værdien af danske landbrugsejendomme. Gør vi ikke det, kommer også de unge landmænd, der på nuværende tidspunkt kan klare sig selv, i økonomisk klemme. Der vil så ikke i banker og realkreditinstitutioner og kreditinstitutioner være tillid til, at der er sikkerhed for de lån, de allerede har optaget. Derfor vil vi også på den måde se en krise for de unge landmænd.

Derfor er det beklageligt, at krisen skal forstærkes ved, at et flertal i folketinget ikke vil være med til at liberalisere blot ganske lidt på dette område. Hvis vi fortsætter med den nuværende landbrugslov, bliver resultatet jo nok, at der skal socialiseres, og derfor er det beklageligt, at der er borgerlige partier, der vil køre den linje.

Jeg håber stadig væk, at et flertal i sidste øjeblik vil rejse sig og stemme for dette lovforslag.

Tang Sørensen (FP):

Den nuværende landbrugslov har virket i godt 2 år og har på en række områder vist, at det er nødvendigt, at vi får ændret på den.

Lovforslag nr. L 39 lægger op til ændringer på de to områder, hvor vi mener det er væsentligt, at landbrugsloven ændres. I flertallets indstilling fra landbrugs- og fiskeriudvalget fastslår man, at organisationerne ikke har vist sig positive over for en ændring af landbrugsloven. Det vil jeg nu sætte et meget, meget stort spørgsmålstegn ved om organisationerne ikke har, når det kommer til stykket.

Hvis ikke man ændrer landbrugsloven på de to punkter, vi fra fremskridtspartiets og det konservative folkepartis side har foreslået, vil resultatet blive, at et stadig stigende antal danske bøndergårde vil komme til at ligge som ødegårde. Jeg finder, at det er en særdeles uheldig udvikling inden for dansk landbrug. Påstanden om, at landbrugsejendommene vil stige, hvis man laver loven om, passer ikke ...