

§ 1, indledningen samt nr. 1, nr. 8 og nr. 9, samt § 2.

B. Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Ændring af sammensætningen af landsskatteretten m.v.), omfattende

§ 1, indledningen samt nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6, nr. 7, nr. 8, og § 2.

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges først afstemning vedrørende *det under A nævnte lovforslag*.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag A's] overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under B nævnte lovforslag*.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets [lovforslag B's] overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 19) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat).*

(Lovforslag nr. L 193. Fremsat 25/3 81. Første behandling 2/4 81. Betænkning 6/5 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 12 stemte for, 112 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 20) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. (Familieoverdragelse af landbrugsejendomme).*

(Lovforslag nr. L 210. Fremsat 29/4 81. Første behandling 6/5 81. Betænkning 12/5 81).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

[Formanden]

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**21) Første behandling af:**

*Forslag til lov om finansiel rekonstruktion af Det Danske Stålvaseværk A/S.*  
(Lovforslag nr. L 227. Fremsat 13/5 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Lerke (S):**

Den internationale stålkrise med store prisfald og afsætningsvanskeligheder har ramt det europæiske stålmarked hårdt. Sammenbruddet på stålmarkedet, der skete i sidste halvår af 1980, var en uforudset bet, der ramte Det Danske Stålvaseværk meget hårdt med et driftsunderskud, der lå langt over det budgetterede. Det skyldes især mindre salgstonnage – på 44 mill. kr. under det budgetterede. Ligeledes lå salgspriserne 28 mill. kr. under det beregnede.

Det Danske Stålvaseværk lod som følge af markedssammenbruddet foretage en omfattende analyse og beregning over mulighederne for at overleve på stålmarkedet. Resultatet er blevet en økonomisk plan, hvor alle parter må yde deres del, for at stålvasværket kan fortsætte.

For statens vedkommende drejer det sig om at bemyndige ministeren til på statens vegne at medvirke ved finansiel rekonstruktion af Det Danske Stålvaseværk. Staten tegner præferenceaktier til et beløb af 54 mill. kr. Staten indskyder en ansvarlig lånekapital på 162 mill. kr. Den af staten tidligere i 1978 og 1980 indskudte ansvarlige lånekapital på 216 mill. kr. nedskrives til 72 mill. kr. Staten overtager forpligtelserne for tidligere garanterede lån. Statens deltagelse er

dog betinget af, at de øvrige brikker i rekonstruktionsplanen falder på plads.

Det er naturligvis en kedelig ting, at der sker en personalereduktion, men jeg forventer, at der i vid udstrækning tages menneskelige hensyn, og at tillidsmændene tages med på råd.

For Danmark er Det Danske Stålvaseværk af en mærkbar valutamæssig betydning, 500 mill. kr. årlig. Derudover har det stor miljømæssig betydning, da det jo er vor eneste genbrugsvirksomhed af betydning. Ligeledes giver stålvasværket leverancesikkerhed.

Endelig skal det nævnes, at stålvasværket er den altdominerende virksomhed på Frederiksværkegnen. Det er ikke alene de beskæftigede på virksomheden, men snarere 5.000–6.000 mennesker, der er afhængige af stålvasværket.

Med disse ord, og idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg på mit partis vegne anbefale en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

**Ellemann-Jensen (V):**

Venstre kan ikke støtte industriministerens forslag til en rekonstruktion af Det Danske Stålvaseværk. Venstre finder, at staten i stedet skal trække sig definitivt ud af sine engagementer i stålvasværket, og at staten ved at overtage sine tidligere afgivne lånegarantier og afskrive den indskudte ansvarlige lånekapital skal give plads for private forsøg på at videreføre virksomheden, hvis der da skønnes at være erhvervsøkonomisk baggrund for at fastholde en dansk stålindustri.

Vi håber meget, at man kan undgå en total lukning og afvikling af virksomheden. Det vil være et hårdt slag for byen og for egnen, hvis en sådan lukning skulle ske, og det vil være et hårdt slag for de mange mennesker, der vil blive kastet ud i ledighed, men der er da grund til at nævne, at den ledighed, der rammer 60.000 andre mennesker i denne tid – i forhold til, hvad ledigheden har været tidligere – også er et hårdt slag.

Vi finder ikke, at der i ministerens forslag til rekonstruktion af denne ene virksomhed er et rimeligt erhvervspolitisk perspektiv. Hvis vi ser dette forslag i sammenhæng med regeringens erhvervspolitik i øvrigt, er det meget vanskeligt at forstå, at regeringen vil satse så stærkt på denne enkelte virksomhed.