

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 122 stemmer mod 15.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg kan sige, inden vi går videre i dagsordenen, at det er tanken at holde frokostpause så nær kl. 12 som muligt.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandslønninger m. m. og klassificering af statens tjenestemandstillinger i Grønland. (Ændring af bestemmelser om det grønlandske reguleringspristal m.v.).

(Lovforslag nr. L 56. Fremsat 30/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Thomsen (S):

Da man fortsat må anse beregning af reguleringspristallet for at være et anliggende, der henhører under rigsmyndighederne, og da det fortsat må anses for ønskeligt, at også fremtidige afgiftsændringer i lighed med, hvad der har været tilfældet ved beregning af det danske reguleringspristal, holdes uden for beregningen af det grønlandske reguleringspristal, har ministeren fremsat det foreliggende lovforslag, som vil give en generel hjemmel til at benytte denne beregningsmåde.

Det bør ligeledes nævnes, at forslaget er fremsat i fuld forståelse med Grønlands hjemmestyre.

Den socialdemokratiske gruppe lover fortsat et hurtigt og velvilligt udvalgsarbejde.

Burgdorf (KF):

Dette lovforslag synes at være ganske fornuftigt, og jeg forstår også, at hjemmestyret er gået helt ind for det. Vi vil da også behandle det velvilligt.

Ivar Hansen (V):

Fra venstres side kan vi også give tilslutning til det lovforslag, Grønlandsministeren her har fremsat. Der vil nok være nogle detaljer, vi gerne vil have nærmere belyst under udvalgsbehandlingen, men det vender vi tilbage til. I princippet kan vi give tilslutning til lovforslaget.

Poulsgaard (FP):

Vores stilling vil afhænge lidt af det udvalgsarbejde, der skal i gang. Vi er ikke så begejstret for, ja, vi vil næsten direkte modsætte os, at det danske folketing skal sidde og fastsætte reguleringspristallet for Grønland. Hvis man vil have et sådant reguleringspristal på Grønland, mener vi, at det må være en opgave for landsstyret at klare den slags ting, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet stille ændringsforslag, der går i den retning. Hvis dette mod forventning skulle blive stemt ned, må vi tage vores stilling op til overvejelse, når vi kommer så langt.

Ebba Strange (SF):

Da den gruppe mennesker, det her drejer sig om, stadig væk er ansat og lønnet af den danske stat, anser vi det fra SFs side for at være rimeligt nok, at der bliver lavet et reguleringspristal, der svarer nogenlunde til det, man har i Danmark. Vi kan derfor støtte forslaget, men har nok et par spørgsmål, vi godt vil stille i udvalget.

Aase Olesen (RV):

Også det radikale venstre kan anbefale lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

Normalt anlægger retsforbundet det synspunkt, at hvis grønlænderne selv har anbefalet lovforslaget, har vi også til hensigt at støtte det. Det fremgår imidlertid ikke af dette forslag, hvad den grønlandske ledelse og landstinget mener om det, og derfor vil jeg gerne forbeholde mig min stilling, indtil det er afklaret.

Må jeg så yderligere gøre den bemærkning, at der er jo et spørgsmål med hensyn til, hvilke faktorer der skal indkalkuleres i beregningsgrundlaget vedrørende reguleringspristallet: hvad arbejdsmarkedets parter siger. Vi mener ikke, det er et lovgivningsan-

[Alfred Hansen]

liggende generelt at pille forskellige faktorer ud ved beregningen, og da man i Danmark har vedtaget at tage skatter og afgifter ud ved beregningen, synes jeg nok, der er behov for lige at gøre opmærksom på, at det har man ikke fået arbejdsmarkedets parter sanktion til. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvad arbejdsmarkedets parter på Grønland siger til, at man fortsat ved beregning af reguleringspristallet for Grønland piller skatter og afgifter ud.

Birgith Mogensen (CD):

Jeg skal bare sige, at CD kan tilslutte sig forslaget.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg skal bare sige tak for tilslutningen og give den oplysning, at vi aldrig henvender os til f. eks. arbejdsmarkedets parter i Grønland. Vi henvender os til hjemmestyret, og hjemmestyret i Grønland har givet tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer.

(Lovforslag nr. L 51. Fremsat 28/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Enrico Møller Andersen (S):

Dette lovforslag går ud på en udvidelse af en allerede gældende lov, hvorefter EF-landene giver hinanden gensidig støtte ved inddrivelse af fordringer, der har forbindelse med nugældende lov, f. eks. om told- og importafgifter af landbrugsvarer. Lovforslaget bringer merværdiafgiftsområdet ind under loven. Socialdemokratiet kan anbefale lovforslaget.

Anders Poulsen (V):

På venstres vegne kan jeg sige, at vi kan tilslutte os det fremsatte lovforslag, der jo har sit udspring i et EF-rådsdirektiv.

Agnete Laustsen (KF):

Lovforslaget er som allerede nævnt en logisk konsekvens af vort medlemskab af EF og af direktivet fra 6. december 1979, og det konservative folkeparti kan derfor uden videre tiltræde det.

Ebba Strange (SF):

Vi har i SF været imod de hidtidige regler om inddrivelse af EF-fordringer, og vi har været imod det 6. momsdirektiv. Vi vil derfor naturligvis også gå imod dette lovforslag.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede i salen i dag, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi vil se positivt på forslaget i udvalget, men vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi mener, at en diskussion om et sådant forslag burde være ført på det tidspunkt, da man vedtog den egentlige lovgivning om direktivet, henholdsvis i 1977 og 1979. Nu har vi egentlig kun at svinge det berømte gummistempel. Vi ønsker at se på nogle praktiske konsekvenser i udvalget, men kan tilsiige principiel støtte til lovforslaget.

Wilhelm (VS):

Lovforslaget er en logisk konsekvens af det bureaukrati og de erhvervsstøtteordninger, som gør alle disse svindelforanstaltninger mulige. Det var dem, man med det oprindelige lovforslag og det oprindelige direktiv forsøgte at dæmme op imod. Vi forudsagde allerede dengang, at det selvfølgelig var et område, man i det lange løb kom til at udvi-