

[Ministeren for skatter og afgifter]

Det udvidede fradrag kan endvidere kun gives i fortjeneste, der er opgjort på grundlag af 13. almindelige vurdering.

Endelig er anvendelsen af det udvidede fradrag begrænset således, at den skattepligtige i løbet af 4 på hinanden følgende indkomstår højest kan opnå et samlet fradrag på 160.000 kr.

Dette punkt ventes at give en lempelse i den særlige indkomstskat, der skønsmæssigt kan anslås til 60 mill. kr. årligt.

Forslaget har ingen administrative konsekvenser.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og villige behandling.

**Ministeren for Grønland** (Jørgen Peder Hansen):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om tjenstemandslønnings m. m. og klassificering af statens tjenstemandsstillinger i Grønland m. v. (Ændring i bestemmelser om det grønlandske reguleringspristal).*

(Lovforslag nr. L 56).

Det grønlandske reguleringspristal, der benyttes ved dyrtidsregulering af tjenstemandslønnings m. v. i Grønland, beregnes af Danmarks Statistik med priserne i januar 1975 som basis. De øvrige principper vedrørende beregningen af det grønlandske reguleringspristal er fastlagt i den grønlandske tjenstemandslov af 1964 samt udbygget ved senere ændringslove til lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

Pr. 1. januar 1980 er skatte- og afgiftsområdet overtaget af Grønlands hjemmestyre, således at ændringer af indførselsafgifter for fremtiden vil ske ved landstingslov.

Da spørgsmål vedrørende beregningen af reguleringspristallet imidlertid fortsat må anses at være et anliggende, der henhører under rigsmyndighederne, og da det fortsat må anses for ønskeligt, at også fremtidige afgiftsændringer, i lighed med, hvad der er tilfældet ved beregningen af det danske reguleringspristal, holdes uden for beregningen af det grønlandske reguleringspristal, har det været nødvendigt at fremsætte nærværende lovforslag.

Jeg skal derfor tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings villige behandling.

Den eneste sag på dagsordenen var:

**Forespørgsel til forsvarsministeren:**

*Forespørgsel af Gert Petersen (SF) m.fl.:*

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens holdning til stationering af fremmede NATO-styrker og placering af atomvåben på dansk jord i såkaldte spændingsperioder, altså i fredstid?«

(Forespørgsel nr. 6. Anmeldt 9/10 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/10 80).

**Formanden:**

Jeg kan oplyse, at jeg fra regeringen har fået meddelelse om, at regeringen har besluttet, at da spørgsmålet om stationering af fremmede styrker og placering af atomvåben på dansk jord må betragtes som væsentlige elementer af dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik, vil regeringens redegørelse blive givet af udenrigsministeren. Forsvarsministeren vil selvfølgelig være til stede i salen for eventuelt at kunne deltage i debatten.

*Forhandling*

**Gert Petersen (SF):**

Jeg vil straks sige, at forespørgerne mener, en udenrigsminister kan være lige så god som en forsvarsminister, og de tegner vel begge regeringen, så om det er den ene eller den anden, der svarer, er for så vidt underordnet.

Man skændes jo i denne tid om, hvorvidt de danske militæruddgifter skal forhøjes fra 7,3 mia kr. i år til 8,1 eller til 8,4 mia kr. næste år. Men i mellemtiden sker der jo ting bag kulisserne af langt større rækkevidde. Den 16. september i år bebudede forsvarsministeren over for Ritzaus Bureau, at han ville søge tilslutning til, at Danmark kan modtage forstærkninger udefra i en såkaldt krisesituation. Han ville ikke afvise, at sådanne forstærkninger i en krisesituation kunne medføre atomvåben.

Hidtil har dansk sikkerhedspolitik bygget på et princip om, at fremmede NATO-styrker ikke kunne stationeres herhjemme i