

[Tinning]

hr. Arentofts originalitet ret begrænset. Det var det ene, jeg ville sige.

Det andet er, at det nok er rigtigt, at jægerne i modsætning til alle os andre betaler for at bruge naturen, og det synes jeg heller ikke der er noget som helst galt i. Men jeg vil dog tilføje, at det er utrolig vanskeligt at betale sig fra en øget blyforurening f. eks. af vådområder, og jeg forstår stadig væk ikke, at sagen passende kan blive liggende i landbrugs- og fiskeriudvalget, fordi den har været der i mange år.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, nu skal vi vist snart stoppe, selv om det er noget, der optager os meget, men nu siger hr. Arentoft, at årsagen til, at han fremfører alt det om naturen, er, at han gerne vil dele sine glæder med os andre. Ja men der har vi det igen: det er, som om vi andre ikke kan opleve nogen glæde i naturen, undtagen hvis vi har en bøsse med. For den eneste forskel på hr. Arentoft og jeg, når vi færdes i naturen, må da være, at jeg ingen bøsse har med og hr. Arentoft sandsynligvis har en bøsse med. Hvorfor skulle jeg da ikke kunne opleve de samme glæder? Den eneste glæde, jeg ikke kan opleve sammen med hr. Arentoft, er at nedlægge noget i naturen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Der er af hr. Erik Andersen stillet forslag om, at forslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget, mens hr. Gade m. fl. har foreslået det henvist til miljø- og planlægningsudvalget. Da der således foreligger to forslag om udvalghenvisning, må der foretages afstemning. Jeg skal lade denne afstemning foretage i mødet i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling af margarine m.m.

(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 13/1 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Andersen (S):

Også dette er en genfremsættelse, og jeg gætter på, at der ikke vil være ret meget at sige om det. Ved første behandling i november gav samtlige partier tilslutning til tanken, men jeg må erkende, at der i udvalget er kommet et par måske ikke særlig relevante spørgsmål, idet det ene lyder, om det er mere end én margarinefabrik, der har bedt om denne lov, og det andet er, hvilke lande der køber det. Jeg synes ikke, det er relevant, for der kan ikke være tvivl om, at hvis der er lande i verden, som ønsker at købe margarine af os, hvis det har et lidt større vandindhold, må vi have bemyndigelse til at lave margarine, som disse lande vil købe. Det er en naturlig ting.

Collet (KF):

Vi synes, dette lovforslag er nyttigt og fornuftigt, for det vil gavne produktion, eksport og beskæftigelse. Det konservative folkeparti kan tilsige velvillig udvalgsbehandling.

Gade (SF):

Det lovforslag, vi skal behandle, handler jo om at beskytte et margarinenavn. Jeg kan forstå, at vi nu skal give tilladelse til, at man fremover må producere et dårligere produkt og stadig kalde det margarine, men så dog kun sælge det til udlandet. Jeg synes, bemærkningerne ser rimelige ud, men jeg vil da gerne vide lidt mere, og derfor undrer det mig, at hr. Erik Andersen synes, det var urimeligt at stille nogle spørgsmål i udvalget. Når vi skal til udvalgsbehandling, vil jeg gerne støtte de to spørgsmål, der er stillet, for jeg vil altså gerne vide noget mere.

Det er svært at forholde sig anderledes til forslaget end at konstatere, at vi nu skal producere lidt dårligere margarine, men at det først og fremmest er udlandet, der skal aftage den, for dér kan vi altså sælge den. Det lyder sådan set rimeligt i hvert fald af hen-

[Gade]

syn til valutabalancen osv. Men vi kigger nærmere på det i udvalget.

Tang Sørensen (FP):

Som mit partis ordfører vedrørende margarinepolitiske spørgsmål kan jeg hermed meddele landbrugsministeren, at fremskridtspartiet kan tilslutte sig det af ministeren fremsatte lovforslag.

Stubkjær Pedersen (CD):

Ja, det bliver nok ikke med denne lovgivning, at regeringen kommer til at glide i smørret. CD kan give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre mener, at forslaget er sagligt motiveret, ud fra den kendsgerning at margarineimporterende lande har forskellige kvalitets- og vandbestemmelser. De forskelligheder er i praksis belastende for dansk margarineeksport, og derfor kan jeg på det radikale venstres vegne give tilsagn om positiv medvirken i udvalgsarbejdet.

Tinning (VS):

Jeg må erkende, at jeg umiddelbart har lidt svært ved at forstå den helt store fidus ved, at vi skal sidde og bruge produktionsapparat og råstoffer til velorganiseret produktforringelse; det er faktisk det, det ligner. Det ligner et oplæg til at udvide regeringens beskæftigelsesplaner med særlige produktforringelseskonsulenter, og det burde man måske gøre. Men jeg vil selvfølgelig gerne vide lidt mere om, hvad der reelt ligger i det.

Jeg har allerede spurgt gennem udvalgene, men måske kan jeg få en antydning allerede nu. Er det muligt at få at vide, hvad de »visse importlande« er for nogle? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er, at det for os at se ikke er en specielt naturlig ting, at vi bruger råstoffer og produktionsapparat til at lave produkter, der indeholder mere vand, end det enten praktisk eller på det aktuelle tekniske stadi er nødvendigt. Jeg kan i øvrigt tilføje, at jeg tidligere har været ansat på en margarinefabrik, men jeg skal ikke forlænge debatten med at beskrive, hvilke oplevelser der kan komme ud af det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg synes, det er et udmærket forslag – kunne vi bare få nogle flere af dem: at vi kan få betaling for vand i udlandet, for vi har udmærket vand her i Danmark. Så vi kan støtte forslaget helhjertet.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil gerne takke for en positiv tilslutning til forslaget. Jeg kan bekræfte den fremstilling, hr. Arne Bjerregaard gav. Der er i alle tilfælde tale om, at de produkter, der bliver fremstillet, opfylder de krav, myndighederne i de lande, der ønsker at købe margarinen, stiller. Det er kun i de lande, de vil blive tilladt; disse margariner vil ikke blive solgt i Danmark. Der er tale om lande som Iran, Grækenland og Vesttyskland, men der kan også være tale om andre lande, for vi har haft flere ansøgninger; der har ikke kun været tale om én ansøgning på dette område.

Så vil jeg i øvrigt sige til hr. Tang Sørensen, at det at være margarinepolitisk ordfører måske ikke lyder af så meget i dag, men det kan gå hen og blive en stor ting i næste samling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til finanslov for 1982. (Lovforslag nr. L 1).

[Tredje næstformand]

Finansudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet. (Lovforslag nr. L 2).

Finansudvalget har endelig afgivet betænkning over:

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån. (Lovforslag nr. L 3).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Skatte og afgiftsudvalget (20/1 82):

Udtræder: Barsøe-Carnfeldt (FP)
Ny stedf.: Maisted (FP)

Miljø- og planlægningsudvalget (20/1 82):

Udtræder: Maisted (FP)
Ny stedf.: Barsøe-Carnfeldt (FP)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. januar 1982, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.03
