

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandevejsstrækninger. (Stop for Tårnby-motorvejen).

Af Dræbye (RV), Ole Henriksen (SF), Dohrmann (FP) og Anne Grete Holmsgård (VS).

(Fremsat 1/3 83. Første behandling 18/3 83. Betænkning 11/5 83. Anden behandling 24/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
forkastedes, idet 44 stemte for, 114 imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 128:

Forslag til lov om handelshøjskoler og handelshøjskoleafdelinger.

(Fremsat 28/1 83. Første behandling 11/2 83. Betænkning 19/5 83. Anden behandling 24/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Sonja Mikkelsen (S):**

Socialdemokratiet er tilfreds med, at regeringen har taget socialdemokratiets indvendinger fra første behandling til følge ved anden behandling forleden.

Vi havde den stærke indvending, at man ikke ønskede at gøre handelshøjskolen i Sønderjylland til en handelshøjskole på lige fod

med dem i Århus og København med hensyn til forskning. Det ville efter vores opfattelse have været en bjørnetjeneste for ungdommen i Syd- og Sønderjylland at lave en handelshøjskole dernede, uden at man fik det samme niveau for uddannelsen som ved de eksisterende højskoler.

Den anden indvending drejede sig om, hvordan højskolen skal styres. Her har vi konstateret, at der først og fremmest har været et politisk bestemt ønske i regeringspartierne og hos ministeren om, at man ikke fastlægger en styrelseslov for handelshøjskolerne. Vi ved godt, at undervisningsminister Bertel Haarder aldrig har været glad for demokratiet på de højere læreanstalter; derfor er vi glade for, at man i regeringen har ment, at man kunne finde frem til en formulering, der hermed er indføjet i loven.

Vi er også tilfredse med, at der i udvalget er enighed om, at det, at man skriver, at hjemstedet er Sønderborg, ikke er andet end en formel placering af værnetinget. Det giver den nye handelshøjskole gode vilkår for at etablere en styringsstruktur, som er i overensstemmelse med den decentrale opbygning, skolen vil få, og som sikrer, at udbygningen af skolen ikke foregår et af de 4 steder, skolen er placeret.

Det er selvfølgelig beklageligt, at fremskridtspartiet ikke kan være med til dette lovforslag, som ellers tilsyneladende samler et bredt flertal.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg skal ikke sige så meget om ændringsforslagene, bare undre mig over de omformuleringer, der er sket. Jeg vil godt spørge, hvad det egentlig er, der er foregået. SF var med i formuleringen af ændringsforslag, som er blevet ændret siden. De ændringer, der er foretaget, ser for mig ret uskyldige ud, men der må vel være en begrundelse for, at man ændrer ord som »i en indkøringsperiode« til ord som »over en periode«. For mig gør det ingen forskel, om der står det ene eller det andet, men når man nu har gjort sig den ulempe at ændre det, kunne jeg da godt tænke mig at vide, hvad der ligger bag, for det er vel ikke bare noget, man gør, uden at det får nogle praktiske konsekvenser.

Jeg er tilfreds med, at styrelsesloven bliver, som den er på andre handelshøjskoler. Det

[Marianne Bentsen-Pedersen]

er muligt, at vi skal tage hele styrelsesloven på det område op senere, men det skal ikke være i forbindelse med etablering af en ny handelshøjskole.

Ellers vil jeg sige, at vi kan støtte forslaget, hvis vi kan få nogle forklaringer på, hvorfor det er kommet til at se ud, som det er.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at der ikke er stillet ændringsforslag til tredje behandling.

Tinning (VS):

Jeg skal også indskrænke mig til et kort spørgsmål. Sådan som jeg har forstået det, er det sådan, at styrelsesloven vil komme til at gælde for denne nye uddannelsesinstitution i det øjeblik, der er tale om en højere læreanstalt, men i opbygningsperioden eller i den indledende periode gælder styrelsesloven ikke, så vidt jeg kan se. Jeg kan godt se, at mindretallet forventer, at folk får noget indflydelse og sådan noget, men jeg ved ikke, om undervisningsministeren lige kunne fortælle os to ting, dels: hvor lang tid er den opbygningsperiode eller indledende periode, eller hvad man nu skal kalde det? Dels: når nu styrelsesloven ikke gælder i opbygningsperioden, kan ministeren sige noget om, hvad der så gælder?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis man kort skal beskrive, hvad det nye er efter vedtagelsen af ændringsforslagene, er det følgende:

Sådan som forslaget oprindeligt var formuleret, krævede det en ny medvirken fra folketingets side for, at der kunne blive tale om en egentlig højere læreanstalt. Sådan som det nu er formuleret, er der allerede i lovforslaget, som det vedtages, hjemmel til at etablere en højere læreanstalt. Det er oven i købet sagt så stærkt, at når man foretager denne selvstændiggørelse af den syd- og sønderjyske handelshøjskole, er det med henblik på, at der opbygges en højere læreanstalt. Jeg har forstået forhandlingerne sådan, at det, nogle var nervøse for, var, at man i meget lang tid kom til at hænge som en mellemting. Det er der et bredt flertal i folketinget der siger ikke er meningen; det skal opbygges roligt og forsvarligt. Det skal opbygges, så-

dan at det bliver en højere læreanstalt og ikke bliver hængende midt imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 142 stemmer mod 13.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om film.

(Fremsat 28/4 83. Første behandling 3/5 83. Betænkning 20/5 83. Anden behandling 24/5 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 158 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om kunstnerisk udsmykning af statens bygninger.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.

(Fremsat 9/2 83. Første behandling 11/3 83. Betænkning 11/5 83.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.