

[Justitsministeren]

Ved andenbehandlingen havde jeg lejlighed til at kommentere de ændringsforslag, der nu er stillet af socialdemokratiet, og jeg kan henvise hertil. Jeg kan altså ikke anbefale at støtte ændringsforslagene, men må foreslå, at de afvises.

Det gælder ikke mindst det første ændringsforslag, der vil give mindre indtægter end det, vi er blevet enige om i det forlig, der er indgået. Jeg mener, det er tiltrængt, at vi yder den yderligere støtte til forbedring af finansloven, som fremgår af flertallets forslag om, hvilket provenu vi sigter efter.

Afvisningen skal selvfølgelig ikke forhindre, at vi følger navnlig det punkt, fru Aase Olesen pegede på, med hensyn til afvisninger, der finder sted, hvis ikke ekspeditionsgebyret er betalt. Det er naturligt, at vi på dommerkontorerne vil følge dette og andre spørgsmål. Der er jo tale om nydannelser i forbindelse med denne lovgivning, og derfor er der en ekstra grund til at følge dets administration.

Og så skal jeg, i lighed med, hvad hr. Knud Lind sagde, sige, at også jeg mener, at der er gjort et godt, konstruktivt og nyttigt arbejde, og at den behandling, dette forslag har fået, kan være og burde kunne være paradigma for mange andre ting, man beskæftiger sig med i folketinget. Også jeg har været tilfreds med og taknemmelig for samarbejdet med udvalget. Det gælder hele udvalget, men selvfølgelig vil jeg især takke det flertal på 6 partier, der går ind for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 67 stemte for, 69 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 65 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 63 stemte for, 70 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 5 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 70 stemmer mod 67 (S, SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 18:

Forslag til lov om valg til menighedsråd.
(Fremsat 6/10 83. Første behandling 12/10 83. Betænkning 23/11 83. Anden behandling 29/11 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 4 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af postloven.
(Fremsat 12/10 83. Første behandling 19/10 83. Betænkning 17/11 83. Anden behandling 29/11 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg vil gerne inden vedtagelsen ved tredje behandling sige tak til udvalget og tak til de partier, som har kunnet gå ind for denne ændring af postloven. Jeg tillader mig at tage det som et udtryk hos et bredt flertal i folketinget for tillid til postetatens. (*Munterhed*). Jeg mener faktisk, det ville være ganske berettiget, hvis jeg måtte forstå det på den måde, og sådan tillader jeg mig altså at udlægge det, ikke mindst for at postetatens mange dygtige medarbejdere skal føle sig animeret til at sørge for, at vi alle får en glædelig julepost.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Ja, ministerens tale var jo udmærket, indtil vi nåede til tilliden til postvæsenet, for realiteterne er, at der er adskillige mennesker, der uge efter uge ikke får de breve, de skal have.

Vi skal jo have denne forhøjelse, og vi går ind for den, men man måtte måske henstille til ministeren, at der spares på de mange rejser. »Trafikminister« betyder jo ikke nødvendigvis, at man skal rejse hele tiden. Jeg er vidende om, at ministeren har været i Singapore for at forsøge at sælge dem en postterminal, men jeg vil gøre opmærksom på, at de i mange år har haft »kineserproblemer« i Singapore, så de behøver ikke at få flere.

Formanden:

For en sikkerheds skyld gør jeg opmærksom på, at det, vi skal stemme om om lidt, er indholdet i lovforslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Ikke desto mindre plejer der at være mulighed for at tale om de sager, som lovforslaget drejer sig om.

Det drejer sig her om postvæsenet og ikke mindst dets funktion, og jeg skal bekræfte over for det store antal medlemmer, der er til stede i dag, at den tale, hr. Knud Lind holdt her, var en forkortet gengivelse af den, han holdt ved første behandling, hvor der var knap så mange til stede.

Jeg skal også bekræfte, at jeg ganske rigtigt har været i Singapore, nemlig i 24 timer med 6 møder, så det var altså ikke nogen særlig stor forlystelsesrejse, heller ikke den.

Jeg vil benægte, at der er nogen, der uge efter uge venter på breve, som hr. Knud Lind sagde. Så må det nok være, fordi de breve ikke er blevet afsendt. Som en ung mand forleden dag skrev til mig. Hans far havde for to måneder siden lovet ham en check på 2.000 kr., den var ikke kommet, og det klagede han nu til postvæsenet over. Men den var altså aldrig blevet sendt.

Jeg gentager, at det danske postvæsen har en kvalitet, der er second to none, og jeg håber, det vil holde hele december måned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer mod 21 (SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om offentlig fiskeauktion m.v.
(Fremsat 6/10 83. Første behandling 11/10 83. Betænkning 30/11 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-7, ændringsforslag nr. 1, § 8, således ændret, §§ 9-11, ændringsforslag nr. 2, § 12, således ændret, og § 13