

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 100:

Forslag til lov om ændring af lov om et forebyggelsesråd.

(Fremsat 7/3 84. Første behandling 14/3 84. Betænkning 20/3 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af lovforslagets tekst

forkastedes, idet 6 stemte for, 138 imod.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om midlertidige statstilskud til visse strukturforbedringer m.m. inden for fiskeriet.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 8/2 84. Betænkning 21/3 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Gade (SF):

Jeg har under arbejdet med denne sag forstået, at man ønsker at fastholde forslaget om, at man kan få støtte til at bygge nye fiskerfartøjer, samtidig med at man får støtte til at hugge nogle andre op. Det falder jo i god tråd med andre traditioner i EF. Vi har givet støtte til flere malkekøer, og nu skal vi måske give støtte til at få dem aflivet.

Formanden:

Må vi bede om mere ro i salen!

Gade (SF):

Den eneste grund til, at man tilsyneladende ikke vil høre på SFs indvendinger her, er, at man åbenbart har et direktiv og nogle støttemuligheder i EF, som gør, at hvis man giver dette statstilskud til nybyggeri i fiskerflåden, kan man få hevet EF-tilskuddet hjem. Den store plan for, hvordan fiskeriet skal være fremover, har fiskeriministeren i hvert fald ikke. Det har de sidste dages begivenheder understreget. Jeg har forstået på fiskeriministeren, at han egentlig selv er åben over for, at der er et stort behov i dansk fiskeri for at få en strukturdebat.

På den baggrund forekommer det lidt underligt, at vi sådan ret bevidstløst nu skal gå ind for, at man giver støtte til nybyggeri. Folk, der bare ser lidt på fiskeriet, må tænke på, at det måske ikke er den mest geniale

[Gade]

løsning for fiskeriet – under henvisning til det, ministeren tidligere har givet udtryk for. Der er i dette ikke nogen antydning af en strukturpolitik eller nogen planer for, hvordan dansk fiskeri skal være fremover.

Derfor vil jeg anbefale, at man stemmer for SFs ændringsforslag, som fjerner dette tilskud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

§ 5

vedtoges med 115 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 5 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af § 5.

§§ 6-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om statsgaranti for obligationslåen optaget af Færøernes Realkreditinstitut. (Fremsat 15/2 84. Første behandling 23/2 84. Betænkning 21/3 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om udligning af visse kommunale og amtskommunale udgifter til merværdiafgift og om det kommunale momsfond. (Fremsat 14/3 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Egon Jensen (S):

Der burde egentlig kunne siges noget pænt om indenrigsministeren, for det er sjældent, det bliver sagt, men vi har en fornemmelse af, at forslaget måske kan have sin baggrund i, at regeringen synes, at man kan privatisere ad bagevejen. Hvis dette lovforslag har til hensigt, at man flytter kommunale virksomheder over til privat erhvervsvirksomhed, uden at man samtidig tager hensyn til kvaliteten, så virker lovforslaget i hvert fald ikke efter sin ordlyd.