

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til forsvarsministeren [om spørgsmålet om danske bevillinger til opstilling af mellemdistanceraketter].

Af Albrechtsen (VS) og Thoft (SF).

(Forespørgslen anmeldt 3/4 84).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til nedbringelse af okkergener i vandløb.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 21/2 84. Betænkning 21/3 84. Anden behandling 29/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 94 stemmer mod 17 (SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet (De europæiske Fælleskabers Forsamling) m.fl.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Anden behandling 3/4 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66:

Forslag til lov om ændring af patentloven.
(Fremsat 16/2 84. Første behandling 7/3 84. Betænkning 22/3 84. Anden behandling 3/4 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den næste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, idet omtrykt betænkning fra udvalget først er omdelt i går, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov om margarine m.v.
(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 4/4 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Der er til dette lovforslag kun stillet et enkelt ændringsforslag, og som det fremgår af bemærkningerne til det, skulle det være overflødigt, idet det jo af lovforslagets § 4 bl.a. fremgår, at margarine m.v. ikke må sælges under omstændigheder, der er egnet til at vildlede forbrugerne med hensyn til produktets oprindelse og dets egenskaber og virkninger.

Imidlertid har ministeren i bemærkningerne til lovforslaget sagt, at betegnelsen efter ønske fra bl.a. margarineindustrien skal bevares, til trods for at både Forbrugerrådet, statens husholdningsråd og statens levnedsmiddelinstitut finder, at begrebet er vildledende, idet det kan give forbrugerne den opfattelse, at denne form for margarine har nogle særlige ernæringsmæssige egenskaber og herved er bestemt for personer med behov for en bestemt ernæring. Disse bemærkninger har statskontrollen med mejeriprodukter tilsluttet sig.

Da vi jo ikke har haft mulighed for at stille ændringsforslag til ministerens bemærkninger, har vi været nødsaget til at stille ændringsforslag til selve lovtæksten om, at betegnelsen »diætmarginer« udgår.

Det fremgår af den nu omdelte betænkning, at der er flertal i folketinget for, at begrebet diætmarginer udgår, og det er, fordi vi må finde det meget betænkeligt, at man efter en særlov som margarine-loven kan bruge en betegnelse som »diæt« til markedsføring af en vare, uden at denne vare har nogle særlige ernæringsmæssige egenskaber.

Jeg vil derfor spørge landbrugsministeren, om han vil imødekomme folketingets flertal ved herfra at tilkendegive, at begrebet »diætmarginer« udgår og ikke må bruges ved salg af margarine, og at det kommer til at

fremgå af den bekendtgørelse, som vil blive en følge af dette lovforslag.

Birthe Hansen (SF):

I en tid, hvor vi alle er nødt til at være opmærksomme over for alle de farer, der truer vores helbred, hvad enten det er den forurenede luft eller den mad, vi spiser, med alle dens unaturlige tilsætningsstoffer, kan det måske synes at være en lille ting at ønske at få ordet »diæt« fjernet fra betegnelsen »margarine«. Men et eller andet sted skal vi jo starte, og hvis industrien havde fulgt lovens bogstav, nemlig § 4, i dens fulde ordlyd, havde det ikke været nødvendigt, for så ville man aldrig på noget tidspunkt have markedsført en margarine, der hed diætmarginer.

Jeg sagde under første behandling, og jeg vil godt gentage det her, at navnet kan give – efter min mening med rette – forbrugeren indtryk af, at her står han eller hun over for et produkt, som tager særligt hensyn til hans eller hendes helbredssituation, og det til trods for at samme diætmarginer ikke under nogen omstændigheder adskiller sig fra al anden margarine, i hvert fald ikke når talen er om at dække særlige behov hos mennesker på diætkost.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Ved første behandling var vi inde på det af hr. Svend Andersen og SF's ordfører rejste spørgsmål. Jeg kan bekræfte, at ved udarbejdelsen af bekendtgørelsen vil vi sørge for, at de intentioner, som er nedlagt i ændringsforslaget, bliver opfyldt, således at begrebet »diætmarginer« udgår af bekendtgørelsen. Det bliver skrevet, at det udgår, således at margarine ikke kan markedsføres som diætmarginer. Det vil vi sørge for i bekendtgørelsen, som bliver udarbejdet inden lovens ikrafttræden.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt spørge landbrugsministeren, om man opnår nøjagtig og 100 pct. den samme virkning, som man ville gøre ved at få ændringsforslaget vedtaget.

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

[Landbrugsministeren]

Det kan jeg bekræfte, og lovteknisk bliver det bedre.

Svend Andersen (S):

Efter at landbrugsministeren her fra talerstolen har tilkendegivet, at der i overensstemmelse med lovens § 4 ikke kan markedsføres en vare under betegnelsen »diætmarginer«, og at dette vil komme til at fremgå af den kommende bekendtgørelse, skal jeg på forslagsstillernes vegne tage ændringsforslaget tilbage.

Formanden:

Hr. Svend Andersen har nu meddelt, at han ønsker at tage ændringsforslaget tilbage. Ønsker andre at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget var taget tilbage.

§§ 1-18

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om planteskadegørere.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 4/4 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-15

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 69.

Forslag til lov om ændring af lov om smitsomme sygdomme hos husdyrene.

(Fremsat 17/2 84. Første behandling 7/3 84. Betænkning 4/4 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: