

**86. møde**

Tirsdag den 16. april 1985 kl. 13.00

**Dagsorden:****1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122:**

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.fl. love. (Andelskasser).

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:**

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 145:**

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.

**4) Forespørgsel nr. F 19:**

Forespørgsel til undervisningsministeren [om de påtænkte omlægninger og besparelser inden for de videregående uddannelser].

Af Jytte Andersen (S) m.fl.

**Meddelelser fra formanden:****Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Medlem af folketinget *Ellemann-Jensen* har meddelt mig, at han som følge af udsendelse i offentligt hverv ikke regelmæssigt vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 23. april samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlemmer af folketinget Erling Olsen (S), Jytte Andersen (S), Dorte Bennedsen (S), J. K. Hansen (S), Nørgaard-Sørensen (S) og Søgaard (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesløn.*

(Beslutningsforslag nr. B 128).

Medlemmer af folketinget Lasse Budtz (S), Svend Auken (S), Anker Jørgensen (S), Risgaard Knudsen (S) og Kjeld Olesen (S) har meddelt mig, at de ønsker til statsministeren at stille følgende:

**Forespørgsel.**

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give i anledning af, at forsvarsministeren under mødet den 26. og 27. marts 1985 mellem NATOs forsvarsministre ikke sikrede sig, at Danmarks holdning til SDI (»stjernekrigsforsvar«) kom til udtryk i communiqueet, således som den blev fastlagt af folketinget med den vedtagne dagsorden af 26. marts?«

(Forespørgsel nr. F 22).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:****Erling Olsen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesløn.*

(Beslutningsforslag nr. B 128).

Forslaget til folketingsbeslutning er et led i ungdomsårets række af socialdemokratiske initiativer. Det er nøje forbundet med det socialdemokratiske forslag om, at alle unge skal garanteres enten et arbejde eller en uddannelse, og det vil blive fulgt op af forslag på såvel uddannelsesområdet som ungdomsboligområdet.

Jeg skal i øvrigt henvise til bemærkningerne til forslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122:**

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.fl. love. (Andelskasser).*

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 25/1 85. Betænkning 28/3 85. Anden behandling 11/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Anden behandling af lovforslag nr. L 144:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 5/2 85. Betænkning 10/4 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 opførte sag, nemlig:

#### **3) Anden behandling af lovforslag nr. L 145:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 5/2 85. Betænkning 10/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Camre (S):**

Til lovforslaget om bemyndigelse til optagelse af udenlandske statslån skal jeg ikke her gøre nogen bemærkninger, men blot henviser til, hvad vi sagde ved første behandling.

Hvad derimod angår lovforslaget om bemyndigelse til at optage indenlandske statslån i størrelsesordenen 50 mia kr., gav vi ved førstebehandlingen udtryk for en betydelig

bekymring over det forhold, at en så ganske stor del af disse obligationer finder vej ud af landet, købes af udlændinge, som altså derved afleverer nogle penge til Danmark i udenlandsk valuta og, kan man sige, derigennem erstatter, at Danmark optager almindelige statslån i udlandet. Problemet i den forbindelse er jo, at renten på statsobligationerne, som vi altså derved kommer til at betale i udenlandsk valuta, er større end den rente, Danmark ville give, hvis man optog ordinære statslån.

Vi gav udtryk for en betydelig betænkelighed ved at stemme for en sådan vidtgående bemyndigelse til ministeren til at optage indenlandske statslån, når disse statslån ikke tjente deres egentlige formål, nemlig at neutralisere noget af den hjemlige købekraft. Vi har så under udvalgsbehandlingen i finansudvalget søgt at få problemet afklaret, og ministeren har svaret os på de spørgsmål, vi har stillet. Svarene viser, at det faktisk er en betydelig merrente, Danmark kommer til at udrede.

Vi forstår imidlertid også det problem, som vel kan udtrykkes på den måde, at det er et dårligt signal at sende ud til udlandet, at man suspenderer salget for en periode. Det vil kunne misforstås, og det vil kunne have nogle uheldige virkninger.

Men jeg vil gerne slå fast, at det foreliggende lovforslag ikke taler om salg af statsobligationer til udlandet overhovedet. Det er et forslag, som alene vedrører en bemyndigelse til at optage disse statslån, som er en nødvendig del i den nuværende økonomiske situation, en nødvendig del af vores økonomiske politik.

Vi vil stemme for dette lovforslag, fordi det som sagt er en nødvendighed at optage disse indenlandske statslån, men jeg vil gerne understrege, at socialdemokratiet ikke hermed vil tage noget medansvar for, at der foregår et fortsat salg til udlandet af disse papirer i den størrelsesorden, fordi vi mener, at det påfører Danmark et valutatab, som kunne undgås. Der er som sagt ikke nævnt noget i lovforslaget herom, og jeg håber, at ministeren forstår, at det helt og fuldt er på regeringens ansvar, at dette salg fortsætter.

Dog vil jeg godt bede finansministeren om at svare på et spørgsmål. Vi har under udvalgsbehandlingen og i betænkningen redegjort for, at vi finder det nødvendigt at følge