

[Tredje næstformand]

*Forslag til folketingsbeslutning om udvikling af den almene og erhvervsrettede voksenundervisning.*

(Beslutningsforslag nr. B 66).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Jytte Andersen (S):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om betalt frihed til uddannelse. (Løngødtgørelsesordningen).*

(Lovforslag nr. L 123).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ret til frihed til uddannelse. (Orlovsordningen).*

(Lovforslag nr. L 124).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Korneliusen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om teknologivurdering.*

(Beslutningsforslag nr. B 64).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Jeg skal hermed på det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om nedbringelse af foreningen med næringsssalte og organisk stof.*

(Beslutningsforslag nr. B 65).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

**Jytte Andersen (S):**

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om udvikling af den almene og erhvervsrettede voksenundervisning.*

(Beslutningsforslag nr. B 66).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 104:**

*Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.*

(Fremsat 12/12 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Jimmy Stahr (S):**

Dette må jo nærmest betragtes som en genudsendelse med en enkelt ændring, en enkelt udeladelse. Socialdemokratiet har den samme holdning, som vi havde sidst. Vi er positive og glæder os til et kort, men grundigt udvalgsarbejde.

**Ikast (KF):**

På regeringspartierne vegne vil jeg gerne udtale min støtte til forslaget, som vi gjorde det ved sidste behandling. Vi er klar til at færdiggøre lovforslaget meget hurtigt.

**Ole Henriksen (SF):**

Jeg kan jo ikke på oppositionens vegne, men jeg kan på SFs vegne sige, at nu er det tredje gang, lovforslaget fremsættes, og nu må vi sige, at SF er tilfreds med forslagets indhold, og at vi også ved tredjebehandlingen vil stemme for dette lovforslag.

**Lone Dybkjær (RV):**

På det radikale venstres vegne skal jeg meddele, at vi er positive over for lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

[Ministeren for offentlige arbejder]

Ja tak, der er jo fart over feltet, som der skal være i luftfarten, og jeg skal ikke bidrage til, at nogle ikke kan nå deres middagsfly hjem i dag.

Jeg vil gerne sige tak for velviljen. Jeg kan forstå, at hele min nats studier af denne lovs kinkelkroge forud for denne debat ikke har været særlig nødvendige, men forhåbentlig vil det kunne komme et kontant og hurtigt udvalgsarbejde til gode.

Så kun den politiske bemærkning, at hvis man efterlæser de få bemærkninger, der her er sagt, så vil det også heraf fremgå, at regeringen står samlet, men oppositionen lidt splittet.

Jeg siger altså oprigtigt tak for den velviljige modtagelse og skal tilsige alt godt samarbejde til færdiggørelse af dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremme af nye industrielle komplekser.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 28/11 84).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Industriministeren (Stetter):**

Indledningsvis vil jeg understrege, at det teknologiske udviklingsprograms sigte ikke som anført i bemærkningerne er ukritisk fremme af den teknologiske udvikling. Der foretages et meget grundigt planlægningsar-

bejde, der bestemt ikke kan betegnes som ukritisk.

Dernæst vil jeg påpege, at teknologirådet og teknologistyrelsen i en årrække har benyttet sig af fremgangsmåder, der ligger helt på linje med det, beslutningsforslaget går ind for.

Jeg er glad for det udbytte, forslagsstillerne har haft af erhvervsudvalgets besøg i Japan, og jeg er ikke mindre glad for at kunne tilslutte mig forslaget bemærkninger om, at Danmark ikke er Japan. Vi kan lære af hinanden, men vi må hver især gøre tingene på vor egen facon. Det, vi prøver at sætte i værk gennem teknologistyrelsens forskellige bestræbelser, er netop udtryk for den danske måde at gøre tingene på.

Teknologirådet, der er sammensat af sagkyndige fra erhverv, forskning og det offentlige, arbejder med en række prioriterede områder, de såkaldte initiativområder, hvor man prøver at sætte noget i gang, der kan føre til nye industrielle landvindinger. Fremgangsmåden er, at initiativgrupper bestående af folk fra det private erhvervsliv, institutter og offentlige institutioner m.v., som er sagkyndige på det udvalgte område, sættes i gang med at analysere behov og muligheder på området og på grundlag heraf foreslår konkrete udviklingsprojekter og programmer, som udføres i samarbejde med industrien og de interesserede brugere i den offentlige såvel som i den private sektor.

Tanken er, at der med økonomisk støtte fra rådet i en kortere årrække skal gøres en ekstraordinær indsats på initiativområderne, sådan at dansk industri på disse felter kan udnytte nye og interessante muligheder.

Et område kan derfor udpeges som initiativområde, hvis der kan argumenteres for, at den teknologiske udvikling kan give Danmark nogle særlige fordele, og at dansk erhvervsliv er i god startposition til at tage en udfordring på området op, og teknologisk service af forskellig slags kan derefter bidrage til at fremme udviklingen. Teknologirådet afsætter et beløb til indsatsen, og på det grundlag udarbejder de nævnte initiativgrupper forslag til en handlingsplan. Initiativområderne udvælges én gang årligt, men har en gennemsnitlig levetid på ca. 3 år.

For tiden er følgende faglige områder udpeget til initiativområder: genanvendelse, teknologivurdering, CAD/CAM inden for