

Til lovforslag nr. L 35. Betænkning afgivet af skatte- og afgiftsudvalget den 30. november 1984

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter, som denne har besvaret skriftligt og i samråd.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Brancheforeningen for Flaskegenbrug,
Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,

De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark,

En række mineralvandsfabrikker

Baldur Mineralvand,
Brønderslevhus,
Landkær Most og Mineralvand,

Løgstør Mineralvand,
Maribo Mineralvand,

Marrebæk,

Mineralvandsfabrikken Dana,
Mineralvandsfabrikken Frem,
Nibe Mineralvand,

Rex Mineralvand,

Saltum-Houlbjerg,

Usserød Mineralvand og

Ørbæk Mineralvand.

Foreningen af Mineralvandsfabrikanter,
Holmegård kommunalbestyrelse,

Holmegaards Glasværker,
Just, Hans, Flaske- og Skyllecentral A/S,
København,

Jyllands Papir-Værk A/S,

Lauritzen, Erik Kragh, landsretssagfører,
bestyrelsesmedlem, Usserød Bryggeri
A/S,

Plast-Sammenslutningen,

Tetra Pak A/S,

Vinhandlerforeningen for Danmark og

Vin og Spiritus Organisationen i Danmark
V.S.O.D.

Herefter vil et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og henviser til mindretallets åbne brev til statsministeren, optrykt som bilag til betænkningen.

Hagen Hagensen (KF) Collet (KF) Houe (KF) Fogh Rasmussen (V)

Skrumsgaard Skau (V) Bente Juncker (CD) Dohrmann (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) nfmd. Bakholt (S) Jytte Hilden (S) Egon Jensen (S)

Lykketoft (S) fmd. Stavad (S) Tastesen (S) Rahbæk Møller (SF) Thoft (SF)

Bernhard Baunsgaard (RV)

Partierne VS og FD havde ikke medlemmer i udvalget.

Bilag 1

MINISTERIET FOR SKATTER OG AFGIFTER

Departementet for told- og forbrugsafgifter

27. november 1984

Ad L 35

Med henvisning til drøftelserne under samrådet den 23. ds. fremsender jeg til ud-

valgets orientering følgende oversigt over en anden fordeling (kolonne (3) og (4)) af den foreslåede afgiftsbelastning beregnet på grundlag af afgiftspligtige mængder i 1983:

	Gældende satser (1)	Gældende satser + $\frac{1}{3}$ (lovforslaget) (2)	Karton og dåser + $\frac{2}{3}$ glas og plast + 26 pct. (3)	Karton og dåser + 100 pct. Glas og plast + 19 pct. (4)
Beholdere af:				
glas, plast m.v.				
10- 60 cl	30 øre	40 øre	38 øre	36 øre
60-106 cl	97 øre	130 øre	122 øre	115 øre
106 cl -	135 øre	180 øre	170 øre	161 øre
Metal	37 øre	50 øre	62 øre	74 øre
Karton og laminater				
10- 60 cl	15 øre	20 øre	25 øre	30 øre
60 cl -	22 øre	30 øre	37 øre	44 øre
Merprovenu: (mill. kr.)				
Glas, plast m.v.	-	41,7	32,2	23,6
Metal	-	0,1	0,2	0,2
Karton og laminater	-	9,3	17,9	26,5
I alt	-	51,1	50,3	50,3

ISI FOIGHEL

/ Jan Lyager Olsen

Bilag 2

HELGE DOHRMANN, MF

Fremskridtspartiet

København, den 27. november 1984

ÅBENT BREV

Kære Poul Schlüter!

Som det vil erindres, blev der i oktober 1983 indgået en vidtrækkende aftale mellem regeringspartierne, det radikale venstre og fremskridtspartiet. Denne aftale, der i offentligheden vel er bedst kendt under betegnelsen »Rio-Bravo« forliget, forpligtede gensidigt alle forligspartier til at bestemme for de i forliget aftalte ændringer.

Ingen har nogen sinde bestridt, at fremskridtspartiet 100 pct. har overholdt de indgåede aftaler, selv om f.eks. forhøjelserne af bidragene til sygedagpenge og arbejdsmarkedsuddannelsesfonden samt mineralvandsafgiften så absolut var dele i pakken, fremskridtspartiet mente var negative, fordi der her var tale om camouflerede skattestigninger, der yderligere ville forringe erhvervenes konkurrencemuligheder.

Ud fra den opfattelse, at en aftale er en aftale, der naturligvis bør holdes, er det med stor beklagelse, fremskridtspartiet foreløbig må konstatere, at regeringspartierne og de radikale har snydt og bedraget fremskridtspartiet ved ikke at ville medvirke til gennemførelsen af de skattelettelser til børnefamilier, der er beskrevet på side 2 i den forligstekst, statsministeriet udarbejdede den 24. oktober

1983. Citat: »Der indføres samtidig et særligt statsligt personfradrag på 4.000 kr. til børn, der endnu ikke er fyldt 10 år. Skatteværdien heraf bliver 800 kr. pr. barn. Såfremt det af administrative grunde ikke vil være muligt at tage hensyn hertil ved den almindelige forsudsregistrering for 1984, vil der for dette år blive taget hensyn hertil på anden måde.«

Vedrørende 1984 blev det senere aftalt at sende en check. Men hvor er skattelettelserne for 1985 og fremover blevet af?

Fremsatte udtalelser af såvel skatteministeren som kristeligt folkeparti og det radikale venstre tyder desværre på, at man ikke dér tager indgåede aftaler særlig alvorligt, men er statsministeren virkelig af samme opfattelse? Og hvordan kan man i givet fald fremover regne med, at regeringen mener det, den siger?

På fremskridtspartiets vegne skal jeg som afslutning på dette åbne brev udtrykke håbet om, at der kommer forhandlinger i gang, således at de lovede skattelettelser bliver gennemført. At fremsende en check på 800 kr. findes ikke anbefalelsesværdigt, fordi der i finanslovsforslaget for 1985 ikke er afsat en eneste krone til formålet og underskuddet jo som bekendt er alt for stort i forvejen.

Med venlig hilsen

Helge Dohrmann

Hr. statsminister Poul Schlüter,
statsministeriet