

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 25 stemte for, 106 imod.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges med 91 stemmer mod 40.

§ 4, således ændret, og §§ 5-11
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

(Fremsat 21/11 84. Første behandling 27/11 84. Betænkning 31/1 85).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.

(Fremsat 21/11 84. Første behandling 27/11 84. Betænkning 31/1 85).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber.

(Fremsat 21/11 84. Første behandling 27/11 84. Betænkning 31/1 85).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Jeg synes dog, det bør markeres, at et meget stort flertal om et øjeblik vil forringe demokratiet på arbejdspladsen, også de partier, der normalt siger, de er for demokrati. Det, det drejer sig om, er nemlig, at man vil forlænge valgperioden for medarbejdervalgte bestyrelsesrepræsentanter fra 2 til 4 år. En sådan ændring kan kun bidrage til at fjerne repræsentanterne fra dem, der vælger dem. Jeg vil alvorligt advare mod denne ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Lovforslag nr. L 78).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 21 stemte for, 110 imod.

§ 1 og ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 2 med den foretagne ændring
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

[Formanden]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ak-tieselskaber. (Lovforslag nr. L 79).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes uden afstemning.

§ 1 og ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 1.

§ 2 med den foretagne ændring og § 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrøren-de forslag til lov om ændring af lov om an-partsselskaber. (Lovforslag nr. L 80).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes uden afstemning.

§ 1 og ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-
slag nr. 1.

§ 2 med den foretagne ændring og § 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 143:

Forslag til lov om ophævelse af lov om op-rettelse af en produktivitetsfond.

(Fremsat 30/1 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Og så beder jeg om ro.

Svend Andersen (S):

Jeg skal kort sige, at vi kan tilslutte os fi-nansministerens forslag om, at den hidtidige fond, handelsministeriets produktivitetsfond, som den kaldtes, ophører med at eksistere. Fondens formål er jo for længst overtaget af andre instanser.

Vi kan ligeledes tilslutte os, at fondens midler, som det er foreslået, bliver anvendt således, at de overføres til den Dansk-Ameri-kanske Fond for Udvexling af Teknologi.

Endelig skal jeg sige, at vi fra socialdemo-kratiets side ikke ser noget behov for ud-valgsarbejde.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til forslaget om ophævelse af vedkommende lov, og da finansministeren har været så hel-dig i sin udformning af det og det er så tyde-ligt og klart, ønsker vi heller ikke nogen ud-valgsbehandling.

Formanden:

Ordførerne beder om mere ro i salen. Jeg beder jer tage det hensyn til kollegerne.

Jes Lunde (SF):

Også vi kan give tilsagn om positiv med-virken til lovforslagets gennemførelse.