

16. møde

Tirsdag den 5. november 1985 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradrag for repræsentationsudgifter).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om ophævelse af lov om bunden opsparring.

Af Dohrmann (FP) m.fl.

3) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m.

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

Forslag til folketingsbeslutning om fordeling af almennyttigt byggeri samt andels- og ejerboligbyggeri i de enkelte kommuner.

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

5) Første behandling af lovforslag nr. L 50:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven.

Af Dohrmann (FP) m.fl.

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af et folketingsudvalg vedrørende teknologi.

Af Lone Dybkjær (RV), Korneliusen (S), Svend Åge Petersen (KF), Helge Sander (V), Gade (SF), Nør Christensen (CD), Tinning (VS) og Kofod-Svendsen (KrF).

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om naturbeskyttelse og naturgenopretning.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Medlemmer af folketinget Lenger (VS), Elisabeth Bruun Olesen (VS), Agerschou (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af indsatsen mod sygdommen AIDS.

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Lenger (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om finansiering af indsatsen mod sygdommen AIDS.

(Beslutningsforslag nr. B 31).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Uden for dagsordenen foretoges:

Valg af 1 medlem til radiatorådet:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

I skrivelse af 1. november 1985 anmoder ministeren for kulturelle anliggender om, at der af folketinget må blive foretaget valg af et nyt medlem til radiatorådet som repræsentant for lyttere og fjernseere i stedet for Elisabeth Krog (KF), der er afgået ved døden.

Til nyt medlem for den resterende del af perioden indtil den 31. marts 1986 har vedkommende gruppe udpeget medlem af folketinget Karen Højte Jensen (KF).

Den pågældende er herefter valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradrag for repræsentationsudgifter).

(Fremsat 30/10 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Dette lovforslag er i nøje overensstemmelse med de seks partiers skatteforlig fra i sommer, og det er en meget væsentlig del af den samlede fradragsbegrænsning, der her er til behandling.

Forslaget skal indvinde ca. 1½ mia kr. i merprovenu til finansiering af den øvrige del af skattereformen, og det sker ved at fratage erhvervslivet fradragsret for ¼ af udgifterne til repræsentation.

Det er klart, at den nærmere udformning af lignings- og kontrolbestemmelserne i denne forbindelse er ganske afgørende for at sikre, at der ikke bliver tale om en glidning af fradragsene over til nærliggende områder.

Lovforslagets bemærkninger lægger op til en sådan klar afgrænsning, og det er vi godt tilfredse med, men vi lægger vægt på, at spørgsmålet om kontrolmulighederne får en grundig videre behandling i skatte- og afgiftsudvalget.

Det er klart, at et forslag som dette her især i restaurationsbranchen har vakt uro og frygt for en nedgang i aktivitet og beskæftigelse, medens omkostningsvirkningerne for erhvervslivet som helhed naturligvis er begrænsede og overskuelige.

I socialdemokratiet tror vi ikke på de dystre prognoser, der er blevet fremført om, hvor hårdt dette forslag vil ramme restaurationslivet. Vi er overbevist om – og det har vi også fået bekræftet ved udsagn fra erhvervsfolk – at langt den største del af den forretningsmæssigt virkelig relevante repræsentation naturligvis vil blive afholdt, uanset hvilken del af fradragsene der kan trækkes fra ved indkomstopgørelsen, netop fordi det er en så begrænset del af den enkelte virksomheds samlede udgiftsmønster, men det er klart, at der vil være en virkning i retning af at fjerne ikke forretningsmæssigt relevante restaurationsbesøg, som hidtil er smuttet igennem på repræsentationskontoen i skatte-

regnskabet, og den virkning hverken kan eller vil vi fjerne som følge af det, der her er fremlagt og aftalt. Ingen kan naturligvis på forhånd udelukke, at der gennem udvalgsarbejdet og yderligere samtaler mellem forligspartierne kan ske visse justeringer i udformningen og afgrænsningen af dette indgreb, men lige så klart og sikkert er det, at der skal gennemføres en begrænsning af repræsentationsfradragsene helt i det omfang, der blev aftalt i sommer mellem skattereformpartierne.

Collet (KF):

Dette lovforslag er led i det mellem regeringspartierne, det radikale venstre og socialdemokratiet indgåede forlig om et nyt indkomstskattesystem. Både virksomheder og fagforeninger i de berørte brancher har peget på en del problemområder. Disse må analyseres dybtgående i udvalget.

Det er det konservative folkepartis håb, at lovforslaget efter udvalgsbehandlingen vil fremstå i en skikkelse, som branchen og dens medarbejdere og virksomheder kan leve med.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også støtte det foreliggende lovforslag, som betyder, at repræsentationsudgifterne allerede om to måneder begrænses til 75 pct. og om 14 måneder yderligere til 25 pct. Som det allerede er nævnt, er forslaget en af de mange følgelove af skattereformforslaget og opfylder, som det foreligger fra skatteministerens hånd, til punkt og prikke det, de seks skattereformpartier blev enige om den 19. juni 1985. Derfor skal vi i princippet ikke her drøfte det hensigtsmæssige i forslaget, men kun drøfte, om lovgivningen i praksis kan udmøntes med den ønskede virkning til følge.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, har nogle få andre lande begrænsninger i repræsentationsfradraget, og mange andre har overhovedet ingen. Fra lande med begrænsninger kan vi selvfølgelig få nogle vurderinger af virkningerne og især af bivirkningerne, som også tidligere ordførere har været inde på, bl.a. for restaurationsbranchen og for vores eksport og handel, og hvad der er praktisk muligt at gennemføre for at undgå disse uønskede bivirkninger, herunder også begrænsninger i bureaukratiet bag det.