

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Formanden:

Jeg skal meddele, at den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig første behandling af nr. B 95, udgår af dagsordenen for mødet i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om årlige kronprins Frederik.

(Fremsat 22/1 86. Første behandling 28/1 86. Betænkning 5/2 86. Anden behandling 11/3 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) mod 19 (SF og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån m.fl. (Finansieringsreform for landbruget m.v.).

Fremsat 22/1 86. Første behandling 30/1 86. Betænkning 28/2 86. Anden behandling 11/3 86. Tillægsbetænkning 12/3 86. 1 ændringsforslag af 13/3 86 uden for tillægsbetænkningen af boligministeren).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af boligministeren:

Til § 1

Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 2 a. Finansministeren bemyndiges til at lade indestående statslån og statsgaranterede lån rykke for de i § 2, stk. 2, omhandlede jordbrugslån og til at fastsætte regler om automatisk tilbagebetaling inden for visse økonomiske grænser m.v.«

I nr. 1 ændres herefter §§ 2 a – 2 e til §§ 2 b – 2 f.

Bemærkninger

I landets ca. 90.000 jordbrugsejendomme indestår over 45.000 statslån og statsgaranterede lån, modsvarende i alt ca. 5,2 mia kr. Lånene og garantiene forvaltes af finansministeren igennem Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.

For at lette jordbrugernes finansieringsmulighed er der i lovgivningen gennemført mulighed for tilbagebetaling af disse lån og garantier for nybelåning i realkreditinstitutterne efter nærmere regler. Da disse regler er forskelligartede, og da det er tvivlsomt, i hvilken udstrækning de giver hjemmel for tilbagebetaling i forhold til indeksregulerede realkreditlån, foreslås det, at der tilvejebringes en generel hjemmel for, at finansministeren kan tillade tilbagebetaling for jordbrugslån.

Tilbagebetaling forventes at blive aktuel i mange sager, hvor der er ønsket indplacering af de indeksregulerede jordbrugslån. For at lette og smidiggøre den administrative gennemførelse af låntagningen foreslås det tillige, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte regler om automatisk tilbagebetaling i tilfælde, hvor dette må antages sikkerhedsmæssigt ubetænkeligt. I denne forbindelse forudsættes, at helt små statslån skal kunne kræves indfriet.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i tillægsbetænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for tillægsbetænkningen af boligministeren (se foran)

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 i tillægsbetænkningen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Først vil jeg sige velkommen til de to nye ministre, der har med det her at gøre, nemlig boligministeren og landbrugsministeren. Dernæst vil jeg sige til boligministeren: lad nu være med at fremsætte ændringsforslag til indgåede forlig uden at have talt med forligspartnerne! Nu var det et teknisk forslag, men alligevel er det en uskik, at en regering gør sådan noget.

Velkomsten skal selvfølgelig især være til landbrugsministeren, der får med det her at gøre. Det bliver spændende – så har jeg vist ikke sagt for meget – hvordan samarbejdet vil blive med den nye landbrugsminister. Det er heldigt at blive landbrugsminister på dette tidspunkt, hvor man får et så godt stykke værktøj i hånden, som den nye finansieringsreform for landbruget er; så kan man jo sagtens klare sig.

Det har i øvrigt været et sejt arbejde at nå så langt, som vi er nået. Jeg vil gerne takke husmændene, SF og det radikale venstre, hr. Arne Bjerregaard og også VS for passiv hjælp, for at vi er nået så langt, som vi er nået. Vi er egentlig ikke den afgæde landbrugsminister megen tak skyldig, men dog har han i de seneste måneder været lidt mere positiv, end han var i starten.

Reformen startede på det traditionsrige Jenlestævne, Jeppe Aakjærs gamle ejendom i Salling, i 1981, hvor både husmændenes formand, Christian Sørensen, og undertegnede gjorde os til talsmænd for en finansieringsreform inden for landbruget i denne retning. Vi ville begge gøre det mere overkommeligt for unge uden formue at etablere sig og blive selvstændige landmænd. Vi ville begge også gerne gøre det mere overkommeligt for ældre, der ikke længere fysisk kan klare så meget, at have nogle rolige sidste år på ejendommen. Dette ville vi gøre ved, at de skulle kunne ombytte en del af ejendommens værdistigninger med lån til en lavere rente, så de lettere kunne klare sig. Dette er stadig væk aktuelt. Realrenten har jo næsten samme højde, som den har haft i de seneste 10–15 år.

Finansieringsreformen kunne have været bedre og have været et tilbud til langt flere landmænd, men EFs indvendinger har forringet loven, og regeringens modvilje mod loven har skabt en masse bureaukrati. Jeg har også en fornemmelse af, at regeringens forhandlingsindsats over for EF-Kommissionen måske ikke har været så helhjertet, som jeg kunne have ønsket mig. Andre lande har tilsyneladende haft lettere ved at forhandle landbrugsordninger med EF end Danmark.

Det resultat, vi nu er nået frem til, har vi nået i enighed mellem syv partier, og det synes jeg faktisk er flot. Jeg er lidt stolt af, at vi har været med til at lave et forlig, hvor både regeringspartierne og SF er omfattet sammen med det radikale venstre og socialdemokratiet.

Mange landmænd venter på denne ordning; det ved jeg fra mange henvendelser fra landmænd. Ministeren har som sagt fået et godt stykke værktøj, men selv det bedste stykke værktøj kan ikke yde sit bedste, hvis det ikke bliver brugt ordentligt. Derfor er det meget afgørende, hvordan ministeren vil bruge det, og hvordan ordningen i det hele taget bliver kørt ind.

Viser der sig behov for justeringer hen ad vejen, er socialdemokratiet parat til at se positivt på det. Jeg vil gerne sige til hr. Larsen-Ledet, der har nogle ønsker, at det vil vi gerne se på senere hen. Men nu gælder det om at få sat reformen i gang og få den brugt ordentligt og få den sat ordentligt i gang fra ministerens side, og det håber jeg sker.

Skrumager Skau (V):

Vi hilser det forlig, som her er opnået, velkommen, men jeg tror også, vi alle sammen er klar over, at der er indbygget en hel del usikkerhed i ordningen, for vi kender ikke noget til, hvordan inflationen vil være i fremtiden, heller ikke hvordan vores renteniveau vil arte sig. Derfor føler jeg, det er meget vigtigt, at vi følger udviklingen de næste år for at se, hvordan det virker. Vi må alle sammen også være klar over, at ordningen ikke indeholder guld og grønne skove. Den løser ikke alle vores økonomiske og finansielle problemer i landbruget. Venstre støtter forslaget.

Inger Harms (SF):

Man kan vist godt sige, at finansieringsreformens vej igennem folketinget har været belagt med brosten. Vi har dog ikke samlet dem op og kastet dem efter hinanden, selv om det nogle gange har været lige ved. Men knubbede ord har der dog været ind imellem. På et vist tidspunkt sagde SF stop. Vi følte simpelt hen, at vi var oppe imod pression fra regeringens side, hvad angår ikrafttrædelsesdatoen, som vi følte ikke blev begrundet med det rigtige formål, nemlig en udsættelse på grund af EF-valgkampen. I stedet snakkede man om manglende tid osv. Men lad det ligge nu.

SF finder stadig, at en finansieringsreform for landbruget er af yderste vigtighed, og ønsker helt bestemt, at den skal vedtages, og at det skal være nu. Selv om SF har en fornemmelse af, at man fra visse sider ønsker sagen udsat endnu mere, ønsker SF stadig at vedstå forliget, som der ikke er ændret på, og stemmer derfor for.

Der er bagt mange rævekager i denne sag, men jeg synes, jeg skylder udvalgets formand en tak for, at han holdt ord og stod fast på, at lovforslaget skulle vedtages i dag. Det burde være naturligt, at man holdt ord, men derfor kan man jo godt nok rose, når det sker.

Larsen-Ledet (RV):

Endelig er vi nået til vejs ende med landbrugets finansieringsreform. Det har været en fantastisk god sag at arbejde for, og der har været et fremragende samarbejde mellem socialdemokratiet, SF og det radikale ven-

stre. Men vi har ind imellem været i en træls forhandlingssituation, og da vi begyndte med de brede politiske drøftelser, var der mange besværligheder.

Men godt at vi er nået til vejs ende, selv om det brede forlig selvfølgelig har ændret forslaget. Der er i hvert fald mange, der mener, at det ikke har pyntet på forslaget, men det er det parlamentariske livs vilkår. Vi er fra radikal side i hvert fald tilfredse med, at vi er nået til et resultat, og vi er også tilfredse med, at der fra forligspartiernes side og her direkte fra talerstolen af hr. Bjørn Westh er givet tilsagn om, at man er indstillet på at se på enkelte spørgsmål, bl.a. privatforbrugsgrænserne, som er med til at afskære børnefamilier fra at komme i betragtning, så vi senere kan tage fat på disse justeringer.

Vi er glade for, at vi nu om et øjeblik får lejlighed til at stemme ja til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 4 (FP); 3 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 149:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændrede reguleringsbestemmelser).

(Fremsat 29/1 86. Første behandling 12/2 86. Betænkning 20/2 86. Anden behandling 11/3 86. 4 ændringsforslag af 12/3 86 af Mette Groes (S)).

Der var stillet 4 ændringsforslag af Mette Groes (S) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Mette Groes* (S):

Til § 1