

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et menneskerettighedscenter i Danmark.

Af Hans Hækkerup (S), Per Stig Møller (KF), Bjørn Elmquist (V), Leif Hermann (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Arne Melchior (CD), Kofod-Svendsen (KRF) og Albrechtsen (VS).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 21/1 87. Betænkning 30/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 123 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til undervisningsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 158:

Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1984.

Af finansudvalget.

(Fremsat 22/4 87 i betænkning fra finansudvalget. Første behandling 29/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til finansministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 106:

Forslag til folketingsbeslutning om offentlige indkøb af miljøvenlige køretøjer.

Af Tinning (VS) og Gade (SF) m.fl.

(Fremsat 29/1 87. Første behandling 17/3 87. Betænkning 30/4 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Camre (S):**

Jeg vil gerne på den socialdemokratiske gruppes vegne give udtryk for en overordentlig høj grad af bekymring over, at det ikke har været muligt at få dette forslag ført igennem. Vi troede faktisk efter førstebehandlingen, at forslaget kunne vedtages.

De begrundelser, som flertallet, der jo altså omfatter regeringspartierne og Det Radikale Venstre, bruger til at afvise forslaget, er, at nogle af disse miljøvenlige køretøjer ikke findes endnu. Det er i mine øjne en ganske særegen udlægning af teksten i beslutningsforslaget. Det, der er tale om, er naturligvis at købe de køretøjer med mindst mulig forurening fra deres udstødning, der eksisterer på verdensmarkedet, og ikke nogle fremtidsvisioner, som vi alle sammen håber på bliver lanceret i løbet af de nærmeste år.

Jeg ser det som et udtryk for, at Det Radikale Venstre også på dette område ønsker at svigte den idé, der ligger i, at stat og kommuner kunne gå i forvejen og medvirke til – hvor mulighederne findes – at købe køretøjer, der ikke forurener. Det er en lidt trist udgang også på dette forslag, men jeg forstår, det er udtryk for den nye miljøpolitiske linje, som Det Radikale Venstre har lagt.