

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *boligministeren*:

Ny paragraf

Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 2

Lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.«

§ 2 bliver herefter § 3.

Bemærkninger

Da loven ønskes bekendtgjort inden jul, foreslås mulighed for stadfæstelse umiddelbart efter vedtagelsen.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget uden for betænkningen af boligministeren om indsættelse af en ny paragraf samt § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) *Anden behandling af lovforslag nr. L 101:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1987, vedligeholdelse i

boperioden og istandsættelse ved fraflytning, ændret finansiering af almennyttigt boligbyggeri, ungdomsboliger samt byggeskader og renoveringsarbejder i kollegier m.v.).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86. Ændringsforslag af 15/12 86 uden for betænkningen af boligministeren).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *boligministeren*:

Ny paragraf

11) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 2

Lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.«

§§ 2 og 3 bliver herefter §§ 3 og 4.

Bemærkninger

Til nr. 11

Da loven ønskes bekendtgjort inden jul, foreslås mulighed for stadfæstelse umiddelbart efter vedtagelsen.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 14 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

14) *Anden behandling af lovforslag nr. L 102:*

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter og lov om indeksregulerede realkreditlån. (Ændring som følge af ændring af lov om boligbyggeri, bidragssatser for det støttede byggeri og långivning i Grønland).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86). Ændringsforslag af 15/12 86 uden for betænkningen af boligministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af boligministeren (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af boligministeren:

Ny paragraf

5) Efter § 2 indsættes som ny paragraf:

»§ 3

Lovforslaget kan stadfæstes straks efter dets vedtagelse.«

§ 3 bliver herefter § 4.

Bemærkninger

Til nr. 5

Da loven ønskes bekendtgjort inden jul, foreslås mulighed for stadfæstelse umiddelbart efter vedtagelsen.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Baadsgaard (S):

Jeg kan meddele, at vi kan stemme for det af boligministeren stillede ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. L 101 og også for de stillede ændringsforslag uden for betænkningen.

Under førstebehandlingen var der tvivl om, hvorvidt der var indgået aftale mellem de Radikale og regeringen om byggeriets omfang i det kommende år. Det er nu afklaret, at det var der. Man har fastholdt det, som man fremførte dengang, og det beklager vi. Man har ikke villet høre på de argumenter, vi har fremført om, at der er stor boligmangel, og at der er lange ventelister. Der er mange ansøgninger fra kommunerne om at få andel i den almennyttige kvote, og hertil kommer, at flygtninge og flygtninges bosætning jo er et alvorligt problem.

Hvis man fastholder det, dette flertal indstiller, vil vi komme til at gå ud af 1987 med

en større boligmangel, end vi går ind i 1987 med.

Ved sidste behandling af boligbyggeriloven for et år siden argumenterede boligministeren med, at det ville give overophedning. Nu ligger der prognoser fra forskellige sider, også fra Kreditforeningen Danmark, om, at 1987 vil give os det laveste boligbyggeri i 4-5 år, så den argumentation duer heller ikke. Derfor vil vi anbefale, at man ikke kun af hensyn til beskæftigelsen, men først og fremmest af hensyn til boligmangelen stemmer for de ændringsforslag, vi har stillet til kvoterne for næste år, 12.000 almennyttige boliger og 4.000 ungdomsboliger.

Vi har også stillet et ændringsforslag om forhøjelse af det beløb, som er afsat til afhjælpning af huslejen i visse kollegier. Vi foreslår, at det bliver reguleret op til 23,8 mill. kr. i stedet for de 20 mill. kr. Vi mener ikke, den regulering, som boligministeren har foreslået i et ændringsforslag, imødekommer den faktiske huslejestigning, men det gør derimod den regulering på 3,8 mill. kr., som vi har foreslået. Vi har bemærket, at boligministeren har givet udtryk for at ville se på, hvilke muligheder der er for at regulere fremover, og vi vil gerne opfordre boligministeren til at sørge for, at der kommer en regulering, der svarer til den huslejestigning, som formodentlig vil finde sted. Der er jo faktisk med de udtalelser, der er afgivet i betænkningen, et flertal i Folketinget, der ønsker en regulering, og derfor skal jeg anbefale, at man stemmer for det af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag.

Albrechtsen (VS):

VS kan stemme for de ændringsforslag, som Socialdemokratiet og SF har stillet, og vi er tilfredse med, at Det Radikale Venstre dog understreger, at man med hensyn til kollegiestøtten må undersøge, om det, der er opnået i forbindelse med Det Radikale Venstres aftale med regeringen, er tilstrækkeligt, og at man derfor betragter ordningen som værende 1-årig. Det anser jeg for et løfte om, at man også vil se på en yderligere forhøjelse til næste år.

En enkelt ting skal også bemærkes, og det er problemerne i København. Der er fortsat ikke med denne boligbyggerilov kommet en løsning på de problemer med tomme boliger,

[Albrechtsen]

der er i København. VS har for et stykke tid siden i et beslutningsforslag rejst dette problem. Det kom der ikke meget ud af. Jeg har nu bl.a. gennem henvendelse til hr. Estrup, som er til stede her i salen, foreslået, at vi allerede inden jul pålægger boligministeren at fremkomme med et lovforslag inden 1. februar, der løser problemerne med de tomme boliger i København.

Jeg synes ikke, dette problem skal have lov til at gå julen over og så synke hen i glemsel igen, indtil situationen igen spidser til. Det er jo sådan, det sker hver gang. Nu håber jeg så, at hr. Estrup vil være med i dette initiativ, således at der kommer et lovforslag, som kan gennemføres og kan nå at blive gennemført, inden denne samling udløber.

Estrup (RV):

Jeg synes, det er væsentligt at konstatere i forbindelse med boligbyggeriloven, som vi nu er ved at gennemføre, at vi her opnår det største omfang af det støttede byggeri nogen sinde og også større end det, vi havde i 1986. Det synes jeg er afgørende ud fra den betragtning, at vi dermed bidrager til at løse nogle af de klare problemer bl.a. på flygtningeområdet.

Men vi må også se i øjnene, at vi ikke kan løse flygtningeproblemet alene ved nybyggeri. Vi skal have nogle af de løsningsmuligheder mobiliseret, som findes i den eksisterende boligmasse. Det tror jeg også hr. Baadsgaard vil erkende, idet det jo er oplagt, at det er inden for det kommende år, vi skal have løst flygtningenes integrationsproblem.

Dernæst vil jeg så gerne sige til hr. Albrechtsen, som var inde på spørgsmålet om Københavns særlige ungdomsboligproblem, at boligministeren og Det Radikale Venstre i øjeblikket arbejder energisk på at skabe en løsning omkring et initiativ vedrørende midlertidige ungdomsboliger i København. Jeg ved, at boligministeren i går i fjernsynet har sagt, at han regner med at kunne fremsætte forslag i løbet af januar måned. Jeg håber på, at vi allerede inden da vil kunne gøre rede for en ordening, som vil kunne samle et stort flertal i Folketinget.

Pelle Voigt (SF):

Jeg har ikke mange bemærkninger at tilføje til de bemærkninger, SF knyttede til dette

forslag ved førstebehandlingen, men jeg vil godt pege på, at forslaget, selv om det stadig væk efter vores opfattelse på en række punkter er utilfredsstillende, under udvalgsarbejdet må siges at have gennemgået en række forbedringer, især naturligvis, hvis de ændringsforslag, som Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har stillet, bliver vedtaget i dag.

Jeg har imidlertid en enkelt ting at spørge boligministeren om. Det er et spørgsmål, som har undret i hvert fald mig i boligudvalget, og som jeg gerne ville have afklaret inden afstemningen, nemlig spørgsmålet om, hvordan man skal forstå boligministerens første ændringsforslag til L 101, og hvad konsekvenserne af det egentlig er for de afdelinger og lejere, som ændringen omfatter. Det må interessere os alle, inden vi skal stemme.

Jeg kan i øvrigt sige, at SF naturligvis, som det fremgår af de bemærkninger, vi har fremsat her, indstiller forslaget til vedtagelse med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne til hr. Pelle Voigt sige, at ændringsforslag nr. 1 sikrer, at vi fastholder uændrede vilkår for samtlige afdelinger.

Hovedreglen er, at ældre afdelinger skal betale 26,05 kr. Efter 1982 har Landsbyggefonden imidlertid med hjemmel i den gældende § 24, stk. 3, kunnet give de gamle afdelinger fritagelse for bidrag, der oversteg 1982-bidraget, altså ned til 12,30 kr.

Ændringsforslaget skal alene præcisere, at ældre ibrugtagne ejendomme – og det er ejendomme, der er taget i brug før den 1. januar 1965 – som ifølge de før 1983 gældende regler af kommunalbestyrelsen har fået nedsat tidligere gældende bidrag helt eller delvis, nu skal betale 11,65 kr. Fastholdes formuleringen i lovforslagets § 1, nr. 4, vil også afdelinger, hvor Landsbyggefonden har bevilget fritagelse, komme ned på 11,65 kr. mod nu 12,30 kr., mens hovedreglen jo er 26,05 kr. Det lyder som en meget teknisk forklaring, og den er også rent teknisk. Hovedindholdet er altså, at der er uændrede vilkår. Landsbyggefonden kan bevilge nedsættelse ned til 12,30 kr. Nedsættelsen, der imidlertid i dag, altså på 1987-niveau, kommer til at hedde 11,65 kr., vil alene komme på tale,

[Boligministeren]

hvor kommunalbestyrelsen har godkendt det, og det er for at sikre, at det kører uændret videre, at der er denne ændring i teksten.

I øvrigt vil jeg gerne takke for tilslutningen til ændringsforslagene, og jeg glæder mig over, at det vel er den bedste boligbyggeri-lov, Folketinget nogen sinde er blevet præsenteret for, med den højeste kvote for det samlede støttede boligbyggeri og ikke mindst den højeste kvote nogen sinde for ungdomsboligbyggeriet.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal bare sige, at SF efter boligministerens lysende klare fremstilling af, hvordan sagen her hænger sammen, vil undlade at stemme. Vi forstår ikke et ord af forklaringen og tvivler på, at ret mange andre gør det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1987, vedligeholdelse i boperioden og istandsættelse ved fraflytning, ændret finansiering af almennyttigt boligbyggeri, ungdomsboliger samt byggeskader og renoveringsarbejder i kollegier m.v.) (Lovforslag nr. L 101).

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 56 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 55 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 6 til ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 55 stemte for, 66 imod.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 8 til ændringsforslag nr. 7 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af underændringsforslag nr. 6

Ændringsforslag nr. 7, 9 og 10, § 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 11 uden for betænkningen af boligministeren om indsættelse af en ny paragraf samt §§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter og lov om indeksregulerede realkreditlån. (Ændring som følge af ændring af lov om boligbyggeri, bidragssatser for det støttede byggeri og långivning i Grønland). (Lovforslag nr. L 102).

Ændringsforslag nr. 2 og 3 i betænkningen, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 i betænkningen, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af boligministeren om indsættelse af en ny paragraf, § 3 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.