

Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter. (Ændret afgift af mindre farvefjernsynsmodtagere).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foighel).

(Fremsat 9/12 86. Første behandling 10/12 86. Betænkning 12/12 86. Anden behandling 16/12 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albrechtsen (VS):

Jeg bliver nødt til endnu en gang indstændigt at opfordre Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre til at betænke sig, mens tid er, før man betræder den glidebane i retning af afgiftsharmonisering, som der her lægges op til.

Jeg ser i Politiken i dag, at der skulle være en gruppe i Det Konservative Folkeparti, som står klar til at fremsætte yderligere forslag til afgiftsharmonisering. Jeg ser endda, at der står, at det er en aktivitet, som foregår både i Skatteministeriet og i Det Konservative Folkeparti, og at der er lagt op til et hurtigt indgreb i afgifterne efter nytår. Der refereres til kilder i regeringspartierne. Skatteministeren kan formentlig uddybe, hvad det er for planer, der vil komme straks efter nytår, nu da man har fået hul på bylden og er gået i gang med afgiftsharmoniseringen.

Jeg synes, det er en fatal fejltagelse, man nu er på nippet til at begå. Der er endnu 20 sekunder at betænke sig i. Dette her må standses.

Tastesen (S):

I de allersidste bemærkninger under dette lovforslags andenbehandling forleden dag blev det klart afkræftet, at den konservative folketingsgruppes studiekredsarbejder vedrørende afgiftsharmonisering havde at gøre med den ekspertgruppe, der i ministeriet skal vurdere de områder, som ligger uden for giftskatterne, og hvis svar vi venter på. Der er altså ingen sammenkobling mellem disse to ting. Det blev bekræftet af ministeren for skatter og afgifter, og jeg skal da gerne opfordre til, at det bliver bekræftet endnu en gang.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det vil jeg da gerne bekræfte endnu en gang. Hele afgiftsspørgsmålet interesserer forhåbentlig alle medlemmer og alle grupper i Folketinget, og der findes jo forskellige måder for grupper at arbejde på. Jeg synes, det er meget, meget tilfredsstillende for mig som skatteminister, at mit parti har nedsat en backinggruppe til at undersøge tingene, og som jeg kan diskutere spørgsmål med.

I øvrigt kan jeg fuldt ud bekræfte den bekræftelse, hr. Tastesen gav af, hvad jeg bekræftede sidste gang.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Direkte foranlediget af spørgsmålet må vi så igen slå fast, at der er grupper her i Folketinget, der arbejder kreativt på at løse problemerne, og hr. Tastesens lidt sure bemærkninger forleden dag skjuler måske, at man i den socialdemokratiske gruppe slet ikke har opdaget, at der er et problem. Men undskyld, hr. Tastesen, vi vil gerne være kreative og prøve at hjælpe vores skatteminister i et langsigtet arbejde.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jeg blev lidt bekymret ved udtrykket backinggruppe, for jeg mener ikke ligefrem, der er derfra, ministeren skal hente sin inspiration i forhold til de fremtidige overvejelser. Ministeren siger selv i det svar, han har givet udvalget, at hvis vi skulle harmonisere grænsehåndelen, så den blev fuldstændig neutral, ville det betyde et tab for statskassen på 45 mia. kr. Jeg ved ikke, om det indgår i den konservative gruppes kreative overvejelser, hvor man vil skaffe disse 45 mia. kr. fra. Det kunne da i hvert fald være interessant at få det at vide.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og FP) mod 3 (VS); 21 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld. (Ændring af visse overgangsbestemmelser).

Af Lykketoft (S) m.fl.

(Fremsat 9/12 86. Første behandling 10/12 86. Betænkning 12/12 86. Anden behandling 16/12 86. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 17/12 86 til tredje behandling af Stavad (S)).

Der var stillet 2 ændringsforslag af Stavad (S) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Stavad* (S):

Til teksten

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 10, *stk. 1, 3. pkt.*, ændres datoen »12. december« til: »18. december«.

2) I den under *nr. 3* foreslåede affattelse af § 10, *stk. 6*, ændres i 2. *pkt.* datoen »12. december« til: »18. december«.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 147 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 100:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Renter af beboerindskudslån).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86. Ændringsforslag nr. 1 af 15/12 86 uden for betænkningen af boligministeren. Anden behandling 16/12 86.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 147 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1987, vedligeholdelse i boperioden og istandsættelse ved fraflytning, ændret finansiering af almenyttigt boligbyggeri, ungdomsboliger samt byggeskader og renoveringsarbejder i kollegier m.v.).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 19/11 86. Første behandling 25/11 86. Betænkning 11/12 86. Ændringsforslag nr. 11 af 15/12 86 uden for betænkningen af boligministeren. Anden behandling 16/12 86.

Der var ikke stillet ændringsforslag.