

[Første næstformand]

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 205:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld (kursgevinstloven). (Beskatning ved fraflytning m.v.).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 18/2 87. Første behandling 3/3 87. Betænkning 14/5 87. Anden behandling 19/5 87.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 113 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 3 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 206:

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Opbevaring og indsendelse af regnskabsmateriale).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 18/2 87. Første behandling 3/3 87. Betænkning 14/5 87. Anden behandling 19/5 87.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 3 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 220:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v., lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (kildeskat) og lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. (Ophævelse i utide m.v. og efterbeskatning af fraflyttere m.v.).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 18/3 87. Første behandling 25/3 87. Betænkning 14/5 87. Anden behandling 19/5 87.

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 3 (FP).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 237:

Forslag til lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. (Ændring af satsberegning).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 5/5 87. Første behandling 7/5 87. Betænkning 14/5 87. Anden behandling 19/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Når vi om et øjeblik vedtager dette lovforslag, også i bred enighed, så er det jo ikke noget, der, som det også har været diskuteret ved de to forudgående behandlinger, over årene frem mod år 2000 forrykker så frygtelig meget ved, hvor mange penge der kommer ind til statskassen. Det er stadig væk rigtig mange penge, vel i størrelsesordenen 250 mia. kr. fra nu af og til år 2000, som denne lovgivning vil indbringe.

Men når man laver et loft, så er det selvfølgelig for at berolige dem, der var ved at blive løbet over ende af en usaglig agitation og derfor undlod at foretage en fornuftig pensionsopsparing.

Det er fortsat uhyre fornuftigt at gå ind i en pensionsopsparing med den realrenteafgift, vi har efter de justeringer, vi laver nu. Det vil være sådan, at afgiften i det lange løb antagelig vil ligge nede omkring de 40 pct., mens personskatten på renter af beløb, man selv sparer op, jo vil være på omkring de 50 pct.

Derfor var det også usagligt at lægge et loft over realrenteafgiften så lavt som på 50 pct., og derfor afviste 108 medlemmer af Folketinget ved anden behandling et ændringsforslag fra Fremskridtspartiet om at lave et loft på 50 pct. Jeg synes, det er ret vigtigt, at det i denne sammenhæng gøres klart, at der var 108 stemmer imod og 4 stemmer for, for det kan spare os for megen efterfølgende offentlig diskussion om, hvordan denne lov skal se ud i de kommende år.

Må jeg så afslutningsvis sige, at det, der jo også har betydning for, at det er fornuftigt at spare op – hvad vi alle er interesserede i at der bliver – er, at den lovgivning, som senere, her inden Folketinget tager på sommerferie, skal vedtages om pensionisters samspilsproblemer, kommer på plads, men også, at den tidsmæssigt fremrykkes i forhold til det, som der åbenbart i øjeblikket er flertal

for. Det er her i forbindelse med samspilsproblemerne, at der er alvorlige trusler mod små pensionsopsparinger og nytten af at foretage dem. Det er ikke i den lovgivning, vi har om realrenteafgiften.

Thoft (SF):

Jeg har bemærket, at det af et svar i udvalget klart fremgår, at det ikke er regeringens hensigt at lempe realrenteafgiften yderligere efter denne ændring, som ikke er nogen lempelse, men giver et yderligere provenu på 2–3 mia. kr. i de kommende år. Jeg har med særlig interesse noteret mig, at Fremskridtspartiet støtter regeringens forslag. Jeg vil sige, at SF naturligvis også støtter regeringens forslag. Jeg synes, det er godt købmandskab, som jeg har sagt det ved de to tidligere behandlinger, at man sætter 2-3 mia. kr. til for at få 2-3 mia. kr. ekstra, altså 5 mia. kr. ekstra i kassen. Det er godt købmandskab, bliv bare sådan ved, hr. skatteminister!

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet stemmer alene ja til det foreliggende forslag ud fra den betragtning, at det giver en skattelettelse i 1988. Men vi ved også, at der sker skattestigninger i 1989 og 1990, og jeg vil gerne spørge skatteministeren ved denne lejlighed, om han fortolker den aftale, der er indgået mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, på samme måde, som hr. Lykketoft gør. Det, hr. Lykketoft siger, er jo, at det loft, man nu har lagt, på de 56 pct., gælder for tid og evighed. Opfatter regeringspartierne det virkelig på samme måde?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, FP og KRF) mod 1 (VS).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af fortjeneste ved likvidationsudlodning og ved afståelse af andelsbeviser m.v. i visse andelsselskaber og foreninger).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 5/3 87. Første behandling 12/3 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87. Tillægsbetænkning 20/5 87. Ændringsforslag nr. 3 af 20/5 87 uden for tillægsbetænkningen af ministeren for skatter og afgifter).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af ministeren for skatter og afgifter:

Til § 1

3) I den foreslåede § 2 b indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Ministeren for skatter og afgifter eller den, han bemyndiger dertil, kan i det enkelte tilfælde tillade, at fortjeneste ved afståelse af andelsbeviser m.v. ikke omfattes af stk. 2-4, hvis selskabet eller foreningen er stiftet før den 22. maj 1987 og det må anses for godtgjort, at afståelsen ikke er sket for at undgå beskatning efter stk. 1.«

Bemærkninger

Til nr. 3

I den foreslåede bestemmelse i aktieavancebeskatningslovens § 2 b er stk. 2 indsat for at forhindre, at andelshavere m.v. undgår beskatning efter stk. 1 ved at afstå andelen før en likvidation.

Med den dispensationsadgang, der nu foreslås, åbnes der mulighed for, at afståelser, der ikke foretages for at undgå beskatningen af likvidationsprovenu i det enkelte tilfælde, kan behandles efter de hidtidige regler i aktieavancebeskatningsloven, hvis selskabet eller foreningen er stiftet før den 22. maj 1987.

Ved afgørelsen af, om der skal gives dispensation, må der ses på de samlede om-

stændigheder omkring afståelsen. De forhold, der kan tillægges vægt, kan f.eks. være, at overdragelsen af andelen sker sammen med overdragelse eller ophør af virksomheden, samtidig med at erhververen reelt er i stand til at udnytte andelen som et naturligt led i sin virksomhed, idet erhververen f.eks. driver samme slags virksomhed som overdrageren. Indtræder erhververen ved at overtage andelen i en forpligtelse til at levere eller aftage et produkt, taler dette for, at overtagelsen sker som led i en erhvervsvirksomhed.

En række samtidige overdragelser foretaget af flere andelshavere i samme andelsselskab vil kunne indicere, at overdragelsen sker med henblik på at undgå beskatning af likvidationsprovenu. I sådanne tilfælde bør der derfor ikke gives dispensation.

Ændringsforslaget må antages at give en vis administrativ belastning i forbindelse med dispensationsansøgninger samt et mindre provenutab i forhold til lovforslaget i den form, det foreligger i efter 2. behandling.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Forhandling

Thoft (SF):

Jeg synes, det stillede ændringsforslag, som regeringen og de Radikale altså har stillet uden for tillægsbetænkningen, er noget rod.

Det giver skatteministeren en dispensationsmulighed. For det første kan en sådan dispensationsadgang misbruges af den til enhver tid siddende minister til at begunstige vennerne og til at afklapse fjenderne.

For det andet er det noget rod at behandle andelsselskaber som aktieselskaber, så længe andelsselskaberne ikke betaler selskabsskat. De betaler den særlig lempelige skat, som findes for andelsselskaber, og som er en formueskat, formueafgift.

For det tredje har denne aktion, som hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Skrumsager Skau har stået i spidsen for, gjort mig stadig mere overbevist om, at Socialdemokratiet nok alligevel har ret i, at der er behov for at sidestille andelsselskaber og aktieselskaber, sådan at andelsselskaberne må betale selskabsskat. Skal der være mening i tingene, når man vil give andelsselskaberne aktiesel-