

[Jørgen Tved]

Det skal lige tilføjes, at der vel ikke er nogen industri, der bruger så meget på reklamé, på at påvirke læger til at bruge lige netop dens produkter, som medicinalindustrien, og når fru Kirsten Lee gennem fru Dagmar Mørk Jensen fortalte om, hvordan lægerne måske anviste et dyrere produkt, skete dette måske mere af hensyn til reklameindustrien end til folks økonomiske formåen.

**Torben Lund (S):**

Jeg skal gøre det meget kort, men jeg vil da gerne takke for tilslutningen til forslaget fra SF og fra Fælles Kurs, ligesom jeg opfattede fru Pia Dahls bemærkninger sådan, at der deri lå en tilslutning fra Fremskridtspartiet. Det tegner i hvert fald den interessante situation, at der herefter skulle være flertal for dette forslag om at give sygehusapotekerne en bedre mulighed for at handle og sygehuskommunerne en bedre mulighed for at spare nogle penge.

Denne debat har i virkeligheden været mærkelig at sidde og høre på, for er der nogen, der hele tiden taler om, at udgifterne skal begrænses, at nu skal der spares, og at vi må passe på, at udgifterne ikke løber fra os, er det sundhedsministeren og fru Karen Højte Jensen og også fru Dagmar Mørk Jensen. Og når man så endelig fremsætter et forslag, hvorefter det offentlige virkelig kan få en gevinst ved, at vi giver det offentlige bedre muligheder for at konkurrere med det private marked, er det ikke tilladt. Det er, som om det med konkurrencen kun tæller, så længe der er nogle, der kan tjene noget på det i det private erhvervsliv; det tæller altså ikke, når det er de offentlige kasser. Så gør det ikke så meget, at man skal poste lidt flere penge ud.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at jeg da er helt klar over, at der er en sammenhæng med de private apoteker, og derfor vil vi benytte udvalgsarbejdet til at bede sundhedsministeren om at foranstalte en nærmere analyse af hele omkostningsdelen i vores apotekervæsen. Jeg tror faktisk, at apotekervæsenet kunne drives på fuldt forsvarlig måde for betydelig færre midler, også sådan, at apotekerne stadig væk kunne leve godt og trygt.

Så vil jeg i øvrigt sige om Amgros – den lægemiddelgrossistvirksomhed, som fire amtskommuner og Københavns Kommune har søgt indenrigsministerens godkendelse af – at jeg hel-

ler ikke forstår, at man ikke vil give sygehusapotekerne denne mulighed. Der er da noget fuldstændig grotesk i, at sygehusapotekerne skal over de private grossistfirmaer for at få den medicin, de skal bruge på sygehusene. Der kan kun være et eneste motiv til det, og det er, at der er nogle medicingrossister, der skal sidde og tjene fedt på den. Det er jo sandheden om det. For Amgros er det et spørgsmål om at være ansvarlig for de offentlige udgifter og forsøge at få sygehusvæsenet til at fungere bedre for en billigere penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Frank Jensen (S), Svend Auken (S), Ritt Bjerregaard (S), Kaj Poulsen (S) og Hans Strunge (S) har meddelt mig, at de til justitsministeren ønsker at stille følgende:

### Forespørgsel.

»Hvad agter regeringen at gøre for at sikre fuld offentlighed om partiernes regnskaber, hvad angår både udgifter og indtægter, herunder enkelte bidragydernes identitet?«  
(Forespørgsel nr. F 41).

Medlemmer af Folketinget Jørgen Estrup (RV), Bernhard Baunsgaard (RV), Lone Dybkjær (RV), Ole Vig Jensen (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de til arbejdsministeren ønsker at stille følgende:

### Forespørgsel.

[Formanden]

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om sin holdning til den radikale dagsorden fremsat under forespørgslen om foreningsfrihed (F 22) den 1. marts 1988?«

(Forespørgsel nr. F 42).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. marts 1988 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 18.57

---