

[Industriministeren]

pitalmarkedet sikret med bevarelse af de værdier, som vi betragter som væsentlige.«

Det er udtalelsen fra den mest autoritative kilde i relation til sparekasseverdenen, nemlig Danmarks Sparekasseforenings formand. Han har her sagt, hvordan man ser på det. Det mener jeg er den stærkeste udtalelse i relation til sikringen af det, som hr. Erling Olsen var inde på, nemlig det almennyttige element i forbindelse med sparekasserne. Ifølge lovgivningen er jo garanternes mulighed, men frie mulighed, for at blive aktionærer og dermed udøve den store, væsentlige indflydelse på virksomhedens fremtidige drift, struktur, personer osv. osv. til sikret. Jeg mener, det er rimeligt at sige i sådanne tilfælde, at den almene interesse dog må udspringe af en egeninteresse, noget, som disse garanter ønsker, og ikke skal være et udtryk for, hvad politiske partier ønsker mere eller mindre at påtvinge systemet. Derfor er jeg ganske fortrøstningsfuld med hensyn til konstruktionen, da den netop vil sikre den store spredning og dermed bevarelsen af de væsentlige elementer, som jeg er ganske enig i foreligger i forbindelse med sparekassesystemet, som det er.

I dag var jeg ganske enig med hr. Erling Olsen i, at det er et dilemma, fordi det er spørgsmålet om at bevare de bedste ting – hvilket fru Jette Thomsen også var inde på – af de to systemer. Det eksisterende system skal ombrydes, og jeg mener, hvad angår de forslag, som er fremsat – det vil jeg gerne redegøre for i forbindelse med enten samråd eller spørgsmål i Erhvervsudvalget – at kunne dokumentere systemets bæredygtighed også i relation til at bevare det almennyttige element i forbindelse med sparekasserne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 89:

Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber. (Udstedelse af børsnoterede konvertible gældsbreve gennem Værdipapircentralen).

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 18/11 87).

Lovforslaget sattes til behandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Det er en god idé, at de konvertible gældsbeviser også inddrages under Værdipapircentralen. Vi kan støtte lovforslaget.

Fabricius (KF):

Lovforslag nr. L 89, der er fremsat af industriministeren, vil sikre, at ministeren kan medtage børsnoterede konvertible gældsbreve under Værdipapircentralen – med de fordele, det nu vil indebære.

For at de enkelte investorer ikke skal belastes med de omkostninger, der er forbundet med denne registrering i Værdipapircentralen, stilles der forslag om, at det pålægges selskaberne at indgå en aftale med et eller flere kontoførende institutter om, at investor dér kan få foretaget registrering på selskabets regning.

Den konservative folketingsgruppe kan varmt tilsige sin støtte til ministeren i behandlingen af dette lovforslag.

Rahbæk Møller (SF):

Socialistisk Folkeparti støtter lovforslaget.

Anders Poulsen (V):

Jeg kan på Venstres vegne meddele støtte til lovforslaget. Vi synes, at der her sættes nogle praktiske ting godt på plads.

Larsen-Ledet (RV):

Det er et fornuftigt forslag, som Det Radikale Venstre kan støtte.

Emmert Andersen (CD):

CD støtter lovforslaget.

Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet er enig i, at det i og for sig er en teknisk fejl, at man ikke tidligere har fået de konvertible gældsbreve ind under Værdipapircentralordningen, men det nås jo nu. Det ser jo ikke ud til, at denne sag får så vanskelig en vandring gennem udvalget, så det kan nok nås, før vi skriver april 1988, hvor det hele bliver praktisk.

Vi ville imidlertid fra Fremskridtspartiets side have foretrukket, at man havde sat punktum, når man havde fået det fastslået, i stedet for ministerens evindelige trang til at blande sig ind i forholdet om, hvordan aktionærer og selskaber skal optræde. Lad dem da selv finde ud af, om selskabet vil betale det eller selskabet vil indgå aftaler med pengeinstitutter eller aktionærerne kan optræde som frie mennesker og selv afgøre det.

Men det er ikke den konservative ministers linje. Han skal absolut blande sig og rode sig ind i alle disse ting, som folk ude i det virkelige liv meget, meget lettere finder ud af, hvis de er fri for alt det barnepigeri fra industriministerens side.

Kristian R. Kristensen (KRF):

Jeg skal kort meddele, at også Kristeligt Folkeparti går ind for dette lovforslag.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg siger tak til ordførerne. Jeg er enig med dem, der har sagt, at de tror, dette lovforslag får en forholdsvis enkel gang gennem Folketingets Erhvervsudvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 18/11 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Vi kan kun støtte lovforslaget og så håbe, at det bringer mængden af papir ned i nærheden af det niveau, vi havde, indtil vi gik over til det papirløse system.

Fabricius (KF):

Lovforslag nr. L 90 tager sigte på at undgå den dobbeltadministration og dermed det ressourcepild, der fremkommer ved, at såvel Værdipapircentralen som de kontoførende institutter udsender meddelelser til kunderne i forbindelse med handel med værdipapirer, udtrækning af obligationer, rentetilskrivning osv.

Det Konservative Folkeparti støtter varmt dette forslag, hvis hele formål det er at forenkle administrationen af den nye registreringsordning for værdipapirer.

Rahbæk Møller (SF):

Vi synes også, det er tilstrækkeligt, at folk får besked om ændringer på deres konto én gang. Så under forudsætning af, at dette lovforslag ikke øger bankernes gebyrmuligheder, kan vi støtte det.

Anders Poulsen (V):

Lovforslaget er rigtigt i sine motiver, og det er rigtigt i sit praktiske sigte. Decentraliseringen af udsendelser af ændringsmeddelelser er rigtig, og naturligvis er det ikke rimeligt med den dobbeltkonfekt, der findes i øjeblikket. At der samtidig i forslaget finder en tydeligere adskillelse sted af funktionerne, er jo både under en revisionsmæssig og under en sikkerhedsmæssig synsvinkel en god ting.

Vi kan anbefale lovforslaget.