

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af Den Europæiske Patentkonvention).
Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 11/1 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af lov om hemmelige patenter.
Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 11/1 89).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det er nu sjette gang, at disse lovforslag skal behandles, og jeg skal derfor i det væsentlige henvise til, hvad vores ordførere har sagt ved de tidligere lejligheder, og spaltenumrene er optrykt i industriministerens fremsættelsestale. Jeg vil dog tilføje, at fordelene ved tilslutning til Den Europæiske Patentkonvention ikke er blevet ringere for dansk industri i den periode, der er gået, tværtimod. Realiseringen af det indre marked giver dansk industri gode muligheder, og vi har i den sidste tid set, at industrien nu endelig vågner op og gør noget for, at danske virksomheder kan udnytte de muligheder, der er i det indre marked, på en for samfundet positiv måde.

Det er selvfølgelig vores opgave og vores forpligtelse at støtte disse bestræbelser og at give erhvervslivet de bedst mulige vilkår. Et stigende antal mindre virksomheder er også interesseret i eksport, og lovforslaget vil netop forbedre disse virksomheders muligheder for at få an-

del i den nyeste udvikling inden for de forskellige områder og for på en enklere måde at opnå patentbeskyttelse også i udlandet.

Hovedparten af industrilandene i Europa har også for længst tilsluttet sig, og nu må vi give dansk industri de samme fordele og forbedre dens muligheder for at holde sig orienteret om den seneste teknologiske udvikling. Det betyder besparelser med hensyn til udviklingsomkostninger derved, at man kan udvide mulighederne for at få kendskab til patenter og til de bagved liggende opfindelser.

Det burde derfor være lovforslag, der kan samle det nødvendige antal stemmer, nemlig 150, her i Folketinget, og jeg vil opfordre til, at der nu gives tilslutning til, at forslagene kan vedtages, så vi kan give dansk industri de muligheder og de gode vilkår, der ligger i vedtagelsen af dem.

Jeg er selvfølgelig bekendt med, at hvis vi senere skal tage stilling til EF-konventionen, så vil det blive med et nyt forslag med krav om fem sjettedeles flertal, og at en vedtagelse af disse lovforslag ikke forpligter Folketinget til at vedtage eventuelt senere kommende.

Flemming Hansen (KF):

Som hr. Svend Andersen netop har sagt, er nr. L 156 et lovforslag, vi har behandlet mange gange før, og et lovforslag, der kræver fem sjettedeles flertal for at komme igennem Folketinget.

Jeg håber inderligt, at dette flertal er til stede, og det bekræftes jo af, at hr. Svend Andersen er gået ind for tanken. Det er klart, at det er en helt afgørende forudsætning for dansk erhvervsliv, at man gennem nye patentansøgningsregler får lejlighed til at komme hurtigere og mere internationalt igennem med patentansøgninger.

Dermed er også sagt, at lovforslaget skal ses i lyset af den udvikling, der sker i EF og i det indre marked, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg noterer mig, at det kun er Danmark og Irland, der ikke har tiltrådt inden for EF, idet Portugal har givet tilsagn om at ville tiltræde.

Det er væsentligt at understrege, at hovedformålet, som det fremgår af lovforslaget, er simplificering, billiggørelse og afbureaukratisering, og det er i høj grad emner, som Det Konservative Folkeparti kan bakke fuldstændig op om.

[Flemming Hansen]

Jeg synes, det er vigtigt at fremhæve nogle detaljer i lovforslaget, som ikke er uvæsentlige: Lovforslaget udnytter fuldt ud mulighederne i konventionen for at kræve oversættelse af et europæisk patent til dansk. Det synes jeg er vigtigt. Jeg noterer mig også i lovforslaget, at den tid, det tager at få et patent igennem, er gået ned fra 6½ år til 4½ år, og jeg vil gerne spørge industriministeren, hvor lang industriministeren venter at ansøgningstiden vil blive fremover, efter at dette forhåbentlig bliver gennemført, både hvad angår ansøgning om et europæisk patent og et dansk patent. Jeg synes, man skal se det som et alternativt tilbud til dansk erhvervsliv, når der ønskes patent i flere lande.

Det er et godt lovforslag, og vi vil tilsikre den hurtigst mulige sagsbehandling. Det samme gælder for lovforslag nr. L 157, som er en konsekvenslovgivning af L 156.

Rahbæk Møller (SF):

Det her er en gammel sag. Den har været oppe et utal af gange, og derfor er SF's stilling også kendt. Vi har intet imod at ratificere Den Europæiske Patentkonvention. Den eneste årsag til, at vi hidtil har nægtet at stemme for en ratificering, er, at en tidligere dansk regering har skrevet under på, at når alle EF's medlemslande har ratificeret Den Europæiske Patentkonvention, skal EF's patentkonvention træde i kraft, og den ønsker vi ikke at have lod og del i. I modsætning til Den Europæiske Patentkonvention, der er et stykke praktisk internationalt samarbejde, er EF's patentkonvention harmonisering for harmoniseringens egen skyld.

Vi er naturligvis bekendt med, at det hele tiden har været de skiftende danske regeringers holdning, at også EF's patentkonvention krævede fem sjettedeles flertal for at blive ratificeret. Vi har imidlertid ingen tillid til, at Kommissionen respekterer dette danske standpunkt. I betragtning af EF's hidtidige opførsel kan vi frygte, at EF's patentkonvention bliver sat i kraft ved en forordning, hvis Den Europæiske Patentkonvention skulle blive ratificeret.

Vi er imidlertid opmærksom på, at der er en ændring af EF's patentkonvention undervejs, så den kan træde i kraft alene for de 10 lande, altså uden Danmark og Irland. Når denne proces er afsluttet, falder vores betænkeligheder ved at ratificere Den Europæiske Patentkonvention væk, og vi vil kunne stemme for et forslag som det nu foreliggende.

Efter hvad der er oplyst over for os, vil denne ændring af EF's patentkonvention ske til efteråret. Det ville derfor have været nærliggende for ministeren at udsætte lovforslaget til dette tidspunkt, og det ville i alle tilfælde være nødvendigt, hvis han havde ønsket SF's stemmer. Men ministeren spiller åbenbart på, at han kan samle det nødvendige flertal uden om SF. Der er sket det, at to af de medlemmer, der hidtil har haft samme stilling som SF, er taget som gidsler ved dannelsen af den nye regering. Desuden er der for første gang i mange år intet parti til venstre for SF i Folketinget.

Jeg skal afholde mig fra at spå om, hvorvidt ministerens forehavende lykkes for ham. Jeg skal blot konstatere, at han ikke får SF's stemmer.

Traberg Smidt (V):

Ministeren har i sin fremsættelse hæftet sig ved de mere formelle aspekter af lovforslaget. Jeg vil i særlig grad trække nogle mere praktiske ting frem, for det er sådan, at vi i dag er uden for det gode selskab i Europa på dette område. Patentlovgivningen er en kilde til utrolig inspiration for mange virksomheder, som arbejder med teknologisk avancerede ting eller med ganske enkle ting, men ønsker at beskytte sig, og meget af det udbytte, som virksomhederne i dag kunne have haft, hvis man tidligere havde ratificeret de europæiske regler, kan man nu opnå, hvis der kan skabes fem sjettedeles flertal. Specielt det, at antallet af sager i det danske patentdirektorat bliver væsentlig lavere, vil bevirke, at man kan bruge de frigivne ressourcer til også at give f.eks. mindre og mellemstore virksomheder i Danmark en meget bedre service, når de henvender sig til Patentdirektoratet.

Ud fra sådanne mere praktiske og service-mæssige betragtninger kan der ikke være tvivl om, at hvis man spørger brugerne af systemet, kan de ikke være andet end tilhængere af, at vi ratificerer patentkonventionen, som jo stammer helt tilbage fra 1973.

Så vi vil give vores positive tilsagn om at medvirke, ikke mindst af hensyn til de praktiske brugere af systemet.

Ingrid Kjældgaard (FP):

Fremskridtspartiet vil se positivt på en ændring af patentloven, hvilken ændring i store

[Ingrid Kjældgaard]

træk går ud på at ratificere Den Europæiske Patentkonvention.

På grund af EF's indre marked og den udviklede konkurrence, som erhvervslivet kommer ud for, er det sikkert også nødvendigt at ændre den danske patentlov.

Fremskridtspartiet vil derfor stemme ja til lovforslag nr. L 156, men vi vil allerede nu sige, at vi med hensyn til lovforslag nr. L 157 om hemmelige patenter har visse spørgsmål, som vi håber at få afklaret under udvalgsarbejdet.

Vi vil dog udtrykke vores tilfredshed med, at industriministeren har ændret lovforslag nr. L 156 i forhold til de tidligere fremsatte forslag, således at der er sket visse administrative forenklinger.

Vi vil også udtrykke vores tilfredshed med, at man forventer, at ansøgningerne til Patentdirektoratet vil falde fra 7.000 til 1.800 ansøgninger om året. En sådan besparelse hilses altid velkommen. Vi vil gerne, som ministeren siger i sin fremsættelse, have en undersøgelse af de økonomiske og personalemæssige konsekvenser, som ratifikationen på nuværende tidspunkt indebærer. Da lovforslaget på grund af suverænitetssafgivelsen kræver fem sjettedeles flertal ifølge grundlovens § 20, håber vi naturligvis, at når vi ser positivt på lovforslaget, vil det lykkes for industriministeren at opnå et sådant flertal.

Larsen-Ledet (RV):

Fra radikal side synes vi, at de to lovforslag, vi i øjeblikket behandler, er fornuftige, og vi synes, det vil være en fordel for Danmark, at de bliver gennemført, så danske patenter vil få en større udbredelse.

Et enkelt spørgsmål om tidsforløbet. Kan utrolig mange ansøgninger indebære, at der vil gå urimelig lang tid, inden der kan gives svar på en ansøgning? Det er selvfølgelig nok svært at oplyse det fra ministerens side nu, men jeg vil i hvert fald bede om en kommentar fra ministeren.

Vi er, som det er fremgået af det, jeg har sagt, fra radikal side positive over for lovforslagene.

Bollmann (CD):

Som det allerede er sagt, er det en sag, der har været debatteret adskillige gange gennem årene. Vi har altid været positive, og det er vi fortsat. Så jeg synes, vi skulle tage os sammen til at få afklaret denne sag i Tinget.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal ganske kort meddele, at vi fra Kristeligt Folkepartis side synes, at det er fornuftige lovforslag, vi her har på bordet, og vi vil tilsige et konstruktivt udvalgsarbejde.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg har med glæde konstateret den brede tilslutning, som der med en enkelt undtagelse er her i Folketinget til disse lovforslag. Det er også en forudsætning for lovforslagenes gennemførelse, idet det klart fremgår, at vi skal have fem sjettedeles flertal i Tinget.

Der har ikke været stillet mange spørgsmål. Hr. Larsen-Ledet har stillet et vedrørende patentbehandlingstiden, ansøgningsfrister osv.

Jeg vil sige, at netop disse forslag vil sikre, at vi i Patentdirektoratet får en mulighed for at få has på den meget store bunke ansøgninger, der ligger, samtidig med at behandlingstiden ved Den Europæiske Patentorganisation i München er veldefineret, og dér er der den kapacitet, der skal til for at få behandlet sagerne så hurtigt, som de kan behandles. Det kan vi nærmere redegøre for under udvalgsbehandlingen, men jeg vil dog gøre nogle bemærkninger i forbindelse med lovforslagenes førstebehandling.

Jeg kan naturligvis ærgre mig over, men ikke være helt forbavset over, at SF fortsat ikke vil deltage. Jeg synes, det er et utroligt udtryk for bagstræb i denne sag, al den stund man udmærket er klar over, at det forslag, Kommissionen vil komme med, indeholder en bestemmelse om, at det kan træde i kraft med alene 10 landes tilslutning. De nationale parlamenter skal i øvrigt tilslutte sig for at få denne sag igennem. Jeg synes, det er udtryk for så gammeldags en tænkning på dette område. Jeg troede ellers, SF også var ved at modernisere sin Europapolitik, således at det kunne have deltaget i denne sag. Jeg synes, det er trist, men all right, sagen kører alligevel.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 11/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Det forekommer umiddelbart rigtigt at lade udenlandske værdipapirer optage i Værdipapircentralens registrering. Det forekommer umiddelbart rigtigt at knytte Værdipapircentralen sammen med tilsvarende værdipapircentraler i udlandet, og det forekommer også umiddelbart rigtigt at gøre Garantifonden for Danske Optioner og Futures til storkunde i Værdipapircentralen.

Vi kan tiltræde lovforslaget.

Kai Dige Bach (KF):

Det elektroniske registrerings- og handelssystem på Københavns Fondsbørs skal efter dette lovforslag udvides til også at kunne omfatte udenlandske aktier og obligationer.

Den stigende internationalisering af kapitalmarkederne og det faktum, at flere og flere lande indfører det elektroniske system, gør det fordelagtigt at kæde de nationale systemer sammen.

Efter forslaget får udenlandske værdipapirudstedere altså ret – men ikke pligt – til at få de aktier og obligationer, der noteres på Københavns Fondsbørs, noteret i Værdipapircentralen.

Det Konservative Folkeparti vil gerne være med til at gøre Københavns Fondsbørs til en mere international handelsplads og kan derfor gå ind for lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk Folkeparti har støttet de forslag, der tidligere har været på dette område. Vi var med, da Værdipapircentralen i sin tid blev dannet, ikke mindst fordi vi syntes, det var synd for de stakkels kuponklippere, at de skulle sidde dér og blive belastet af saksen. Det er mere praktisk at indføre tingene på edb, ingen tvivl om det. Vi vil også se positivt på lovforslaget i udvalget.

Vi har et par opklarende spørgsmål, som mest egner sig til udvalgsarbejdet, og derfor vil vi undersøge det nøjere. Får vi tilfredsstillende svar, kan industriministeren regne med SF's støtte.

Jens Peter Jensen (V):

Med risiko for at overskride hastighedsgrænsen skal jeg på Venstres vegne give udtryk for, at det er et godt forslag, der her foreligger. Baglandet er i orden. Forlandet er beredt. Vi skal nok klare det hurtigt igennem udvalget.

Ingrid Kjældgaard (FP):

Hvad enten vi kan lide det eller ej, er Fremskridtspartiet ligesom alle andre nødt til at erkende, at den elektroniske udvikling her i landet – som i resten af verden – sker med stormskridt.

For at få det fulde udbytte af en sådan elektroniseret nyskabelse har industriministeren fundet det nødvendigt at foretage visse ændringer i loven om Værdipapircentralen, ændringer, som tilsiger, at loven bedre kan udnyttes. Det kan Fremskridtspartiet støtte, og det forekommer rimeligt og rationelt, at også udenlandske værdipapirer kan registreres i Værdipapircentralen i samme omfang og under samme betingelser som danske værdipapirer.

At Værdipapircentralen skal kunne etablere forbindelse med tilsvarende centraler i andre lande, er sikkert en nødvendighed for, at systemet kan virke så effektivt som muligt.

Alt i alt fornuftige ændringer, som Fremskridtspartiet kan støtte, og vi tilsiger derfor vores positive medvirken til udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Det er efter radikal opfattelse fornuftigt, at den danske fondsbørs får en reel mulighed for at kunne hævde sig på det internationale marked, og derfor kan vi fra radikal side tiltræde lovforslaget.