

[Kulturministeren]

Lovforslaget indeholder desuden forslag til igangsætning af forsøgsordninger med nye uddannelser for dansere, teaterteknikere og dramatikere. Dansens Hus foreslås opretholdt som et træningscenter for den moderne professionelle dans.

Endelig indebærer lovforslaget en række administrative forenklinger. Således ophæves tiladelsessystemet for offentlige teaterforestillinger, og de hidtidige lån til anskaffelse af teater-teknisk udstyr m.v., der har været meget administrationskrævende, omlægges til tilskud med mulighed for at fastsætte tilbagebetalingsforpligtelse.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige og hurtige behandling.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om Den kulturelle Fond og om visse bevillinger på ophavsretsområdet.

(Lovforslag nr. L 199).

Lovforslaget må ses i sammenhæng med det samtidig fremsatte forslag til ny teaterlov.

Forslaget samler en række allerede gældende bestemmelser fra lov om Det Kongelige Teater og om oprettelsen af en kulturel fond og teaterloven, som begge foreslås ophævet i forbindelse med forslaget til ny teaterlov.

Lovforslaget omhandler tre emner:

For det første Den kulturelle Fond, hvis midler især hidrører fra afgifter på musik- og teaterområdet. I 1986 vedtog Folketinget at aftrappe disse afgifter over en 10-årig periode.

For det andet den særlige afgift på 2 pct., som teaterledere skal erlægge til Koda-Dramatik og Drama-Ret af de med udenlandske repræsentanter for forfattere og komponister aftalte opførelshonorarer. Afgiften har hidtil været hjemlet i teaterlovens § 35.

For det tredje visse bevillinger til mellemmandsvirksomhed på ophavsretsområdet. Blandt de med eneret udstyrede bevillingshavere efter denne bestemmelse er Koda, der opkræver afgifter for offentlig fremførelse af beskyttet musik.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 52:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af traktat mellem Danmark og Den Tyske Demokratiske Republik om afgrænsningen af kontinentalsoklen og fiskerizonerne undertegnet i Berlin den 14. september 1988.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).
(Fremsat 25/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Espersen (S):

Den aftale, der forelægges i Folketinget, er udtryk for, at man har fraveget midtlinjen i forbindelse med afgrænsningen af områderne mellem DDR og Danmark.

Jeg tror, vi må erkende, at det ville have været svært helt konsekvent at opretholde midtlinjeprikket – således som man ellers gør – når det drejer sig om forholdet mellem DDR og Bornholm, hvor Bornholms kyststrækning mod DDR jo er mere beskeden end DDR's mod Bornholm. Så jeg mener ikke, at man kan sige andet, end at man nok har været nødt til at fravige dette princip.

Spørgsmålet er så, om man har fraveget det på en rimelig måde, og dér er vi noget skeptisk indstillet. Man har jo ikke blot rykket midtlinjen et par sømil, så at sige, mod nordøst; man har i princippet fastholdt linjen, og så har man lavet et stort hak ind mod Bornholm.

Hvorfor har man lavet hakket præcis dér? Det har man gjort, fordi der er nogle kulbrinte-forskningsinteresser, som presser på for at komme i gang med at finde ud af, om der findes olie eller andre kulbrinter. Om der er noget som helst at hente, ved vi altså ikke noget om, men det er baggrunden for, at man har lavet hakket.

Dette har man så til gengæld af de grunde, jeg har nævnt her, været nødt til at lave på en sådan måde, at det faktisk dækker det, der hedder Adler Grund, som er et meget vigtigt fiskeområde, især for bornholmske fiskere, og det er væsentligt at fremhæve i en situation, hvor de bornholmske erhverv og især fiskerierhvervet er udsat for meget hårde belastninger.