

[Arne Melchior]

sante for trafikikkerheden, på grundlag af et forslag, der handler om hastighedsgrænser. Jeg synes, at det i høj grad er malplaceret at blande de ting sammen.

Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at vi jo nu har fået at vide, at regeringen påtænker at beskutte kørsel på motorveje – jeg siger udtrykkeligt »beskutte«. Jeg skal oplyse, at ifølge den færdselsreddegørelse, vi har fået udleveret i går, bidrager landets bilister med 11 mia. kr. til det almindelige statsbudget ud over de 9 mia. kr., samfundet har i omkostninger ved dem. Der er et bidrag fra bilisterne, ud over hvad de koster samfundet, på 11 mia. kr. Det vil man nu forøge.

Når jeg bringer det ind i denne sammenhæng, er det, fordi der nu bliver så få bilister på motorvejene, at man lige så godt kan køre 140 km i timen.

Hvis regeringen skulle kunne få held med – hvad jeg ikke rigtig tænker mig muligheden af – sit forslag om yderligere straf på såvel privatbilmisme som erhvervsbilmisme, må jeg bebude, at CD i næste samling vil komme med et nyt forslag, der sætter fartgrænsen, retten til at køre hurtigt på motorveje, yderligere op, for med den halve trafik må man jo sagtens kunne køre hurtigere, uden at det giver ulykker.

Formanden:

Der er ikke flere, der har ønsket at drøfte hastighedsgrænser. Derfor går vi til afstemning vedrørende forslaget om hastighedsgrænser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 21 (FP og CD) stemte for, 94 (S, KF, SF, V, RV, KRF og Steenholdt (Grøn l.)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 230:

Forslag til lov om ændring af lov om benzinforhandlerkontrakter.

Af Ole Espersen (S) m.fl.

(Fremsat 18/4 89. Første behandling 3/5 89. Betænkning 23/5 89. Anden behandling 30/5 89. Tillægsbetænkning 31/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti og de to øvrige regeringspartier kan ikke stemme for dette lovforslag. Vi vil stemme imod. Jeg vil godt ganske kort begrunde det.

For det første er lovforslaget ikke af hastende karakter. Alligevel har forslagsstillerne ønsket at haste det igennem Folketinget og igennem udvalget. Det har bl.a. betydet, at vi ikke har kunnet nå at få svar på alle de spørgsmål, vi har stillet i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det finder vi ikke er rimelige arbejdsforhold.

Jeg vil for det andet godt gøre opmærksom på, at den gruppe af mennesker, lovforslaget drejer sig om, benzinforhandlere, ikke er en decideret lavtlønsgruppe. Gennemsnitsindtægten for disse forhandlere ligger på 400.000 kr. om året.

Det har for det tredje undret os, at man tager en enkelt meget lille gruppe af selvstændige ud og vil lave en speciel lovgivning for dem. Der kunne være mange andre grupper, hvor der var større behov.

På baggrund af bl.a. disse tre holdninger kan regeringspartierne ikke stemme for, men stemmer imod.

Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne takke det flertal, der vil stemme for lovforslaget. Jeg er også glad for, at det flertal kan se, at det faktisk er et forslag af hastende karakter, for hvis det ikke blev vedtaget nu, hvis sommerferien skulle passere, var der mange af

[Ole Espersen]

de forpagtere, som lovforslaget vedrører, der ville være blevet slået fuldstændig ud økonomisk af den form for forretningsmetoder, der har været anvendt. Så tak til flertallet.

Til regeringspartierne og til ordføreren, hr. Helge Adam Møller, skal jeg sige, at jeg allerede har sagt, hvorfor forslaget har hastende karakter.

Jeg er ikke rigtig klar over, hvor hr. Helge Adam Møller har sin grundige viden om forpagternes indtægtsforhold fra. De tjener gennemsnitligt 400.000 kr. om året, fik jeg at vide. Jeg går ud fra, at hvis det beror på en viden, så er det i hvert fald udtryk for en bruttoindkomst, og at ingen aner, hvilke lån osv. forpagterne må have optaget for at klare sig i den meget hårde konkurrence og svære situation, de ofte er sat i af de store leverandørselskaber. Så jeg går ud fra, at det er en bruttoindtægt, og så er det jo ikke så interessant.

Men hr. Helge Adam Møller har ret i, at det er en lille gruppe, det drejer sig om: Det er 579 familier, og det er reelt fire olieelskaber. Så det er ikke så mange, det drejer sig om, men problemerne er ikke mindre af den grund.

Tak til flertallet, fordi man vil stemme for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 68 stemmer (S, SF, FP og KRF) mod 53 (KF, V, RV, CD og Steenholdt (Grøn.)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri. (Fritidsfiskeri og fiskepleje).

Af fiskeriministeren (Gammelgaard).

(Fremsat 23/11 88. Første behandling 30/11 88. Betænkning 24/5 89. Anden behandling 30/5 89. Tillægsbetænkning 31/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

På given foranledning vil jeg understrege, hvad der fremgår af udvalgets betænkning, og hvad jeg sagde under anden behandling, at bidragene til fiskeplejen får afgørende indflydelse på indsatsens omfang, idet statsbevillingen fastsættes i forhold til bidragene fra de forskellige fiskergrupper.

Statsbevillingen til fiskepleje fastsættes på de årlige bevillingslove. Målsætningen for fiskeplejen i de kommende år vil være 15–20 mio. kr. årligt.

Det, at statsbevillingen fastsættes i forhold til bidragene fra de forskellige fiskergrupper, er noget nyt i forhold til lovforslagets bemærkninger, for det vil sige, at statsbevillingen fastsættes i forhold til bidragene fra alle fiskergrupperne, herunder fritidsfiskerne.

Stillinger (SF):

Her ved afslutningen af den nu snart 10-årige føljeton om fritidsfiskeri og fiskepleje er det næsten med vemod, man nu i dag skal tage afsked med denne lov.

Vi må sige, at den har fået en særdeles grundig behandling, og vi har oplevet en, må vi sige, rimelig smidighed fra ministerens side med hensyn til at imødekomme en del af de indvendinger, vi har haft. Især her med ministerens ord til sidst kan vi i SF være rimelig tilfredse.

Det betyder, at vi i SF mener, at der nu er en rimelig balance i lovforslaget. SF mener samtidig, at dette lovforslag, bl.a. af hensyn til fremtidens fiskepleje, skal vedtages i år.

Som sagt vil SF efter næsten 10 års forløb i dag stemme for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 69 stemmer (KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.)) mod 14 (FP); 32 (S) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.