

**[Udenrigsministeren]**

ler hævet over diskussion. Det gælder også den handlingsplan, Danida har fremlagt, og de vurderinger og strategier, den er baseret på. Handlingsplanen er ikke et stykke dogmatik, og debatten om den bør ikke være en debat om bistandspolitiske dogmer. Der findes ingen entydige eller sande løsninger og ingen simple genveje til opfyldelsen af de bistandspolitiske mål-sætninger, som ligger til grund for handlingsplanen.

Men det er i sig selv af stor betydning, at der inden for bistandsorganisationens egne rammer er blevet indført en planlægningsproces, som tvinger til en bevidst prioritering af mål og midler inden for de politisk afstukne rammer. Regeringen finder, at denne proces og arbejds-metode har selvstændig værdi.

Det oplæg, som er det foreløbige resultat af denne proces, udgør tillige et bedre og mere sammenhængende grundlag for en debat om rammer og ressourceanvendelse inden for ulandsbistanden, end vi tidligere har haft.

For regeringen er det et vigtigt mål at fastholde den brede politiske enighed, som har kendetegnet tilrettelæggelsen og forvaltningen af dansk ulandsbistand igennem mange år.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 15:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Forhøjelse af gebyrer).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 9/11 88. Anden behandling 15/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 93 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 31 (SF og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:**

*Forslag til lov om ændring af toldloven og afgiftslovene. (Gebyrer m.v.)*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 9/11 88. Anden behandling 15/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 95 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grønl.)) mod 31 (SF og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.*

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 10/11 88).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

vedtoges uden afstemning.

## § 2

vedtoges med 97 stemmer mod 29.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 2 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 om, at § 3 udgår, be-  
tragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af  
ændringsforslag nr. 1.

## §§ 3-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-  
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette  
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-  
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) *Forespørgsel nr. F 5:*

*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren  
give om den udenrigspolitiske situation?«

Af Ritt Bjerregaard (S), Engell (KF), Ebba  
Strange (SF), Ivar Hansen (V), Dohrmann (FP),  
Marianne Jelved (RV), Arne Melchior (CD) og  
Glønborg (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 12/10 88. Fremme  
af forespørgslen vedtaget 26/10 88).

### Formanden:

Jeg skal efter ønske fastsætte taletiden for  
ordførere i første omgang til 15 minutter, og jeg  
skal endvidere oplyse, at der under behandlin-  
gen af denne sag vil kunne gives kommentarer  
til den næste sag på dagsordenen: Forslag til  
folketingsbeslutning om en aktiv dansk freds-  
og afspændingspolitik.

### *Begrundelse*

#### Ritt Bjerregaard (S):

Socialdemokratiet har taget initiativ til den-

ne forespørgsel til udenrigsministeren dels for  
at give den nye regering lejlighed til at præsen-  
tere sin udenrigspolitik, dels for at se, om vi i  
fællesskab kan tilrettelægge nogle hovedlinier  
for dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik på  
baggrund af en ny og mere positiv international  
udvikling. Vi er i den forbindelse glad for, at det  
er lykkedes at samle bred opbakning om denne  
forespørgsel.

Dannelsen af KVR-regeringen betød et scen-  
eskift for dansk sikkerhedspolitik. Vi har ikke  
længere et såkaldt alternativt sikkerhedspoli-  
tisk flertal i Folketinget, og dermed er der sat et  
foreløbigt punktum for 6 års fornuftige og nød-  
vendige markeringer. Vi må konstatere, at det  
sikkerhedspolitiske samarbejde mellem De Ra-  
dikale, Socialdemokraterne og SF med De Ra-  
dikales indtræden i regeringen er lagt i mølpo-  
se, og at de berømte sikkerhedspolitiske dags-  
ordener med alternative flertals tid er forbi.  
Men det betyder ikke nødvendigvis, at fredso-  
pinionen har lidt tilbageslag, den må blot finde  
nye veje.

De foregående 6 år i dansk politik står ikke  
som et forbillede på det sikkerhedspolitiske  
område, bestemt ikke. Naturligvis var situatio-  
nen uholdbar, men den meget polariserede si-  
tuation i Folketinget har været lærerig. Debat-  
terne har skærpet forståelsen og interessen for  
sikkerhedspolitikken væsentligt. Den er ikke  
længere forbeholdt et eksklusivt mindretal.

Selv om fredsaktivisterne i dag er færre, er  
bevidstheden om våbenkapløbet og atomvåb-  
nenes trussel mod kloden blevet mangefold  
større. Fredsoptionen har udviklet kvalifice-  
rede modeksperter, og derfor kan hele det vå-  
benteknologiske establishment ikke uantastet  
sætte dagsordenen for den sikkerhedspolitiske  
diskussion længere. Den varige gevinst skal vi  
være glade for.

Når vi alligevel ser på situationen med for-  
trøstning, er det, fordi der er en række vigtige  
ændringer og positive tendenser i den interna-  
tionale udvikling: INF-aftalen, START-for-  
handlingerne, stop for krigen mellem Iran og  
Irak, sovjetisk tilbagetrækning fra Afghanistan  
og en ny anerkendelse af FN. Den nye interna-  
tionale forståelse skal bruges som grundlag for  
nye initiativer, som kan sikre og forstærke de  
opnåede positive resultater i afspændingen.

Det er Socialdemokratiets håb, at denne de-  
bat vil vise, at et bredt flertal er parat til at anvende