

Ved den foreslåede ændring tages der højde for det ved anden behandling vedtagne ændringsforslag til forslag til lov om gevinstopsparing, hvorefter Postgiro fik samme mulighed for at oprette gevinstkontoopsparinger som pengeinstitutterne.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. med flere love.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 24/1 90. Betænkning 19/4 90. Anden behandling 24/4 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal blot meddele, at der på grund af en kommunikationsfejl er sket en fejl ved betænk-

ningsafgivelsen: det synes at fremgå, at SF indstiller lovforslaget til vedtagelse.

Vi agter naturligvis at stemme imod, som jeg også meddelte allerede ved førstebehandlingen. Kapitalliberaliseringer er som bekendt ikke det, vi er de varmeste tilhængere af.

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne spørge industriministeren, om det ikke forholder sig således – også efter lovens vedtagelse om lidt – at et pengeinstitut fortsat kan indføre en vedtægtsbestemt 10 pct.s-grænse for at eje andel i bankens aktiekapital.

Hvis svaret er bekræftende, vil ministeren så tage skridt til at fjerne den modstrid, der er imellem Erhvervs- & Selskabsstyrelsens administration og de selskabsretlige regler og Fondsbørsens administration, således at de tre foreløbige henvendelser, der ligger fra Jyske Bank, Egnsbank Nord og Totalbanken, Fyn, kan blive ekspederet?

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg kan oplyse, at den citerede paragraf intet har med bankloven at gøre, men er et spørgsmål om selskabsloven, og hvis der er nogle praktiske problemer, må de naturligvis løses, hvis to instanser ikke kan blive enige.

Men det har altså ikke noget at gøre med den lov, vi vedtager nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 87 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 28 (SF og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om erhvervsdrivende fonde og lov om forsikringsvirk-

*somhed. (Gennemførelse af 7. direktiv om konso-
liderede regnskaber).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lund-
holt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 24/1
90. Betænkning 26/4 90. Anden behandling
4/5 90. Tillægsbetænkning 8/5 90).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbe-
tænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke
stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhand-
ling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 52 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til
forhandling.

Forhandling

Poul Nielson (S):

Da Socialdemokratiets ordfører i denne sag,
hr. Erling Olsen, ikke kan være til stede i dag,
skal jeg komme med et par bemærkninger om
Socialdemokratiets stilling ved tredje behand-
ling.

Allerede ved andenbehandlingen blev det
klart, at dette lovforslag trods væsentlige land-
vindinger på en række punkter ville betyde et
alvorligt tilbageslag på to områder, som vi fin-
der er meget vigtige.

For det første ville det fritage mellem 60 og
75 pct. af de virksomheder, som i dag skal af-
lægge koncernregnskaber, for denne forpligtel-
se. For det andet ville det fritage godt 80 pct. af
alle de virksomheder, der i dag skal offentliggø-
re årsberetning m.v., fra dette krav.

Vi havde om end modstræbende været villige
til at acceptere dette, hvis vi til gengæld ved
denne lov kunne have fået inddraget også en-
keltmandsejede virksomheder og andre former
for virksomheder end lige netop aktieselskaber

og anpartsselskaber under pligten til at aflægge
koncernregnskaber som moderselskaber. Dette
har regeringen og dens støttepartier med deres
stillingtagen til ændringsforslaget her afvist, og
derfor må vi ud fra en samlet helhedsbetragt-
ning anse loven for et sådant regnskabskultu-
relt tilbageskridt, at Socialdemokratiet ved
tredjebehandlingen må stemme imod vedtagel-
sen af den.

Vi ønsker det ikke opfattet, som om vi på no-
gen måde er reserverede over for selve den store
bevægelse i retning af udvikling af europæ-
isk selskabsret og regnskabsregelfastsættelse
på bred basis, men måden at gøre det på kunne
have været bedre og stadig væk i smuk harmoni
med den bevægelse, der i øvrigt foregår inden
for fællesskaberne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 60 stemmer (KF, V, FP, RV, CD
og KRF) mod 52 (S og SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini-
steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53:

*Forslag til lov om ændring af lov om videregå-
ende teknikeruddannelser m.v. (Afbureaukrati-
sering og økonomistyring m.v.).*

Af undervisnings- og forskningsministeren
(Bertel Haarder).

(Fremsat 1/11 89. Første behandling 17/11
89. Betænkning 25/4 90. Anden behandling
3/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jette Pors (CD):

Jeg skal på udvalgets vegne meddele, at vi på
ny har behandlet lovforslaget i et møde, da det