

[Indenrigsministeren]

Endelig foreslås det, at indenrigsministeren bemyndiges til at fastsætte bestemmelser om, at personale ansat på tjenestemandslignende vilkår inddrages under den kommunale tjenestemandrets kompetencer.

Den foreslåede bemyndigelse til indenrigsministeren vil muliggøre, at også fast ansatte budgetmæssigt lønnede personer i Københavns Kommune samt personale ved kommunale fællesskaber, der er ansat på tjenestemandslignende vilkår, vil kunne inddrages under tjenestemandstrettsens kompetence.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg skal herved tillade mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Den amtskommunale grundskyldpromille).

(Lovforslag nr. L 146).

Formålet med lovforslaget er at udforme reglerne om den amtskommunale grundskyldpromille, så den amtskommunale grundskyld for skatteårene 1991-93 fortsat skal udskrives med 10 promille.

Lovforslaget skal ses på den baggrund, at den gældende regel om en amtskommunal grundskyldpromille på 10 er fastsat med virkning for skatteårene 1987-90.

Tanken med at fastsætte promillen for denne periode var, at spørgsmålet skulle overvejes i forbindelse med 19. alm. vurdering pr. 1. januar 1990. 19. alm. vurdering er imidlertid blevet udsat.

Det foreslås herefter at forlænge reglen i den kommunale ejendomsskattelovs § 5 om en amtskommunal grundskyldpromille på 10 for perioden 1987-90, så den amtskommunale grundskyld også skal udskrives med 10 promille for perioden 1991-93.

Idet jeg i øvrigt henviser til det foreliggende lovforslag og de dertil knyttede bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om krigsmateriel m.v.
(Lovforslag nr. L 147).

Den 19. maj 1987 vedtog Folketinget et beslutningsforslag, som opfordrer regeringen til at fremsætte forslag til revision af lov om kontrol med tilvirkning af krigsmateriel m.m., jf. lovbekendtgørelse nr. 626 af 15. september 1986.

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med folketingsbeslutningen. Der er dog foretaget enkelte ændringer, der ikke er nævnt i folketingsbeslutningen, og der er sket en sproglig og redaktionel modernisering af den gældende lov.

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 46, som blev fremsat den 11. oktober 1988, og indeholder i overensstemmelse med folketingsbeslutningen en afgrænsning af krigsmaterielbegrebet, en bestemmelse om, at regeringen skal afgive en årlig beretning til Det Udenrigspolitiske Nævn, og en bestemmelse om, at den, der nægter at medvirke til udvikling og produktion af krigsmateriel, ikke derved fortaber retten til arbejdsløshedsdagpenge eller sociale ydelser. Det tidligere lovforslags bestemmelse i § 17 om ændringer i våbenlovens eksportbestemmelse, jf. folketingsbeslutningens punkt 2, er ikke medtaget i lovforslaget, idet der under Folketingets behandling af lovforslaget blev rejst tvivl om, hvorvidt regeringens hidtidige restriktive våbeneksportpolitik ville blive opretholdt ved lovændringen. Den restriktive praksis med hensyn til våbeneksport vil således blive opretholdt uændret.

Lovforslaget indeholder herudover en ændring af den gældende lovs bestemmelser om, at en virksomhed, der fremstiller krigsmateriel, skal være 100 pct. dansk ejet og ledet.

Et tiltagende internationalt samarbejde i NATO-regi, herunder mellem europæiske NATO-lande om udvikling og produktion af krigsmateriel, taler for, at man åbner mulighed for, at udenlandsk kapital i begrænset omfang kan indgå som ansvarlig kapital i en virksomhed, der producerer krigsmateriel. En sådan forbedring af danske virksomheders muligheder for at deltage i internationalt samarbejde må for det første forventes at få en umiddelbart gunstig virkning på antallet af danske arbejdspladser. Herudover er det almindelig kendt, at deltagelse i sådanne projekter tilfører danske erhvervsvirksomheder et kendskab til den nyeste indu-

[Justitsministeren]

strielle teknologi, som erhvervslivet kan drage fordel af i den almindelige produktudvikling. Derfor er der i lovforslaget indsat bestemmelser om, at en vis begrænset del af selskabskapitalen i aktie- og anpartsselskaber kan være udenlandsk ejet, ligesom en begrænset andel af bestyrelsesmedlemmerne kan være udenlandsk statsborgere.

Som noget nyt i forhold til det tidligere lovforslag er der medtaget visse ændringer i våbenloven, der dels har til formål at ligestille visse skytteforeninger, dels at skabe udtrykkelig hjemmel til, at politiet kan foretage kontrol af våbensamlinger.

Jeg skal i øvrigt henvise til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og dets bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Engell):

Hermed tillader jeg mig for det høje Folketing at fremsætte:

Forslag til lov om ligsyn, obduktion og transplantation m.v.

(Lovforslag nr. L 149).

Lovforslagets hovedindhold er at foreslå ændringer vedrørende nogle meget væsentlige spørgsmål, nemlig om at indføre hjernedøds-kriteriet som et supplerende døds-kriterium og skærpe betingelserne i lovgivningen om samtykke for at kunne foretage lægevidenskabelig obduktion og transplantation.

Der har tidligere – i januar og oktober 1987 – været fremsat forslag vedrørende disse spørgsmål. Det er således nu nøjagtig tre år siden, at et lovforslag første gang blev fremsat for Folketinget.

Det er derfor min opfattelse, at tiden er inde til, at der i de kommende måneder i Folketinget sker en afklaring på disse vigtige områder. Ingen vil vel kunne hævde, at en nyordning hermed vil blive forceret igennem, og at der ikke har været den fornødne tid til en folkelig debat og oplysning og til, at holdningerne er blevet modnet.

I forhold til de tidligere lovforslag er der foretaget en yderligere stramning af betingelserne for at kunne foretage lægevidenskabelig obduktion, idet de pårørende efter forslaget ud-

trykkeligt skal spørges, om de giver samtykke til obduktion.

Ønsker afdødes nærmeste ikke at tage stilling til spørgsmålet, skal der oplyses om, at de inden for 6 timer kan modsætte sig obduktion.

De pårørende får herved mulighed for – på et tidspunkt, hvor de er følelsesmæssigt berørt af en nærstående persons død – at undlade at tage direkte stilling til spørgsmålet, hvis de ønsker dette.

Samlet er der på dette område således tale om en væsentlig styrkelse af de pårørendes retsstilling i forhold til i dag, hvor de nærmeste ikke skal underrettes om en påtænkt obduktion.

Med hensyn til samtykkereglerne ved transplantation er det i forhold til de to første lovforslag markeret, at det primært er afdødes indstilling, som er afgørende for, om der må foretages organudtagning.

Har afdøde skriftligt eller mundtligt givet tilladelse til transplantation, må indgrebet foretages. Har afdøde udtalt sig imod transplantation, må indgrebet ikke foretages. Enhver tilkendegivelse fra afdøde skal således respekteres.

Kun hvor der ikke foreligger nogen tilkendegivelse fra afdøde, er de pårørendes indstilling således af betydning, idet der i denne situation kræves udtrykkeligt samtykke fra afdødes nærmeste til transplantation.

Det er min opfattelse, at der med disse regler, der fuldt ud respekterer den enkeltes integritet og selvbestemmelsesret, er foretaget en rimelig og rigtig afvejning mellem de forskellige hensyn, der skal varetages på dette centrale område.

Man må i den forbindelse endvidere gøre sig klart, at der også fremover vil være mange mennesker, der ikke i levende live tilkendegive deres holdning til transplantation.

Det taler for at opretholde en retstilstand, hvorefter de pårørende kan give tilladelse til transplantation, hvis afdøde ikke har tilkendegivet sin holdning.

Jeg vil dog samtidig nævne, at der efter regeringens opfattelse bør iværksættes en information af befolkningen med henblik på, at flere og flere tager stilling til, hvorvidt de i givet fald ønsker at være organdonorer eller ej.

Endelig foreslås hjernedøds-kriteriet indført som et supplerende døds-kriterium til det gældende hjertedøds-kriterium.