

Til lovforslag nr. L 157. Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 18. april 1990

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til kulturministeren, som denne har besvaret dels skriftligt og dels i samråd. To af de skriftlige spørgsmål og ministerens besvarelse heraf er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Dansk Forfatterforening og Kommunernes Landsforening.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Under et samråd med kulturministeren har denne oplyst, at han har iværksat en analyse af biblioteksafgiftsbetænkningens forslag og indkomne høringsudtalelser m.m. på embedsmandsplan med det klare sigte, at der skal tilvejebringes grundlag for, at der kan fremsættes forslag til revision af biblioteksafgiftsloven i næste folketingsår.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af flertallet stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for flertallet (Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Flertallet fastholder, at det er påkrævet at få ændret biblioteksafgiftsloven. Flertallet fast-

holder følgelig, at der skal ske en revision af den lov, der allerede skulle være taget op til revision i forrige folketingsår. Revisionen skal ske i folketingsåret 1990-91. På den baggrund bør lovforslaget formuleres i overensstemmelse med det svar, Kulturudvalget har modtaget fra ministeriet på bilag 14: »I lov om biblioteksafgift, jf. lovbekendtgørelse nr. 455 af 23. juni 1989, ændres i § 9 »1989-90« til: »1990-91.« Det er vigtigt for flertallet at understrege, at der ved udvalgsbehandlingen ikke har været noget ønske om at gå ind i en stillingtagen til, hvorledes den reviderede lov om biblioteksafgift bør udformes, og ej heller at formulere noget om, hvorledes udvalget helst ser biblioteksafgiften fordelt. Flertallet beklager, at f.eks. Kommunernes Landsforenings hørings svar har givet anledning til mistolkning eller overfortolkning.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

#### Ændringsforslag

Af et *flertal* (S, SF og CD):

Til teksten

1) *Teksten* affattes således:

»I lov om biblioteksafgift, jf. lovbekendtgø-

relse nr. 455 af 23. juni 1989, ændres i § 9  
»1989-90« til: »1990-91«.

### Bemærkninger

Til nr. 1

Det synes oplagt, at det, jf. betænkning nr. 1148/88 om biblioteksafgiften og det seneste oplæg fra Dansk Forfatterforening, vil være muligt at fremlægge et velgennemarbejdet forslag til mulig vedtagelse i folketingsåret 1990-91.

*Ole Bernt Henriksen (KF) Per Stig Møller (KF) Flemming Jensen (KF) Povl Brøndsted (V)*

*Helge Sander (V) nfm. Pia Dahl (FP) Marianne Jelved (RV) Duetoft (CD)*

*Lysholm Christensen (KRF) Hanne Andersen (S) Søren Hansen (S) Qvist Jørgensen (S)*

*Lissa Mathiasen (S) Jimmy Stahr (S) Birthe Hansen (SF)*

*Ingerlise Koefoed (SF) fmd. Stillinger (SF)*

**To af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes besvarelse heraf***Spørgsmål 8:*

»Med henvisning til samråd d.d. om biblioteksafgiften udbeder udvalget sig ministerens bemærkninger vedrørende lovforslaget med henblik på afgivelse af betænkning.«

*Svar:*

I overensstemmelse med mine udtalelser under samrådet med udvalget den 15. marts 1990 kan jeg bekræfte, at jeg har iværksat en analyse af biblioteksafgiftsbetænkningens forslag, indkomne høringsudtalelser m.m. på embedsmandsplan med det klare sigte, at der skal tilvejebringes grundlag for, at der kan fremsættes forslag til revision af biblioteksafgiftsloven i næste folketingsår.

*Spørgsmål 9:*

»Idet der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål 6 (jf. bilag 14), anmoder udvalget om en kommentar til et ændringsforslag med den i besvarelsen nævnte ordlyd.«

*Svar:*

Som jeg sagde under 1. behandling af lovforslaget og gentog i mit svar af 7. februar 1990 på spørgsmål 1 (L 157 – bilag 4), finder jeg det ikke påkrævet at ændre lovforslaget, således at revisionsfristen ikke ophæves, men udskydes til folketingsåret 1990–91. Jeg skal herved henvise til, hvad jeg tidligere har sagt, nemlig at jeg håber og tilstræber, at lovrevisionen kan finde sted i næste folketingsår på grundlag af den allerede iværksatte undersøgelse af biblioteksafgiftsbetænkningens forslag.