

Til beslutningsforslag nr. B 49. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 23. maj 1991

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om alkoholpolitik

[af Qvist Jørgensen (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i en række møder.

Udvalget har endvidere modtaget en skriftlig henvendelse fra Afholdsselskabernes Landsforbund, der tillige har haft foretræde for udvalget.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Fremskridtspartiets, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler følgende:

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at det ikke er en alkoholpolitik, der er brug for for at komme alkoholmisbruget til livs, det er derimod en politik, der reelt kommer årsagerne til alkoholmisbruget til livs, der er brug for. En vedtagelse af beslutningsforslag B 49 vil ikke komme årsagerne til alkoholmisbruget til livs, idet årsagerne til alkoholmisbruget skal søges i

noget langt mere dybtgående, end B 49 får antydning.

Fremskridtspartiet mener, at den store stat, den megen politiske regulering, der finder sted i enkeltindividernes dagligdag, den høje skat, den politisk skabte arbejdsløshed og den utrolige fremmedgørelse, socialstaten har betydet, har været nogle af de mest betydningsfulde årsager til det tiltagende alkoholmisbrug.

Det eksisterende alkoholmisbrug vil kunne påvirkes i retning af et reduceret forbrug, såfremt befolkningen får bedret sin personlige økonomiske situation og får langt mere bevægelsesfrihed i hverdagen.

Et meget betydeligt omfang af alkoholmisbruget skyldes fortvivlelse over usikre forhold, der for en stor dels vedkommende er opstået p.g.a. usikre økonomiske omstændigheder; disse usikre økonomiske omstændigheder kan ofte henføres direkte til Danmarks rekordhøje beskatningsniveau.

Der er mange selvstændige, landmænd og andre, der er kommet i klemme p.g.a. vores rekordhøje beskatningsniveau. Det er ikke en fjern antagelse, at en stor del af alkoholmisbruget skyldes det enkelte individs fortvivlelse over i dén grad at være sat uden for indflydelse på sin egen dagligdag. For sådanne personer er det ikke alkoholmisbruget, der skal behandles, men årsagerne til alkoholmisbruget.

Det offentlige skal ikke involveres mere i alkoholmisbruget, end det allerede er. Skal man udpege en institution, der gennem sin blotte tilstedeværelse har virket fremmede for alkoholmisbruget, er det den offentlige sektor med alle

sine økonomiske skadevirkninger for den øvrige del af samfundsøkonomien.

Fremskridtspartiet indstiller således beslutningsforslaget til forkastelse.

Et andet mindretal inden for mindretallet (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) finder det især urimeligt at pålægge alle landets kommuner at nedsætte forebyggelses- og bevillingsnævn med bistand af kommunale konsulenter.

Derimod ser mindretallet med sympati på, at forsknings- og efteruddannelsesindsatsen styrkes. Mindretallet ønsker at tilkendegive, at sundhedsministeren bør sikre, at de alkoholpolitiske opgaver ikke forsømmes, selv om Alkohol- og Narkotikarådet er nedlagt.

Ændringsforslag

Af et flertal (S, SF og KRF):

Til teksten

1) I det 3. *underafsnit* efter indledningen ud-

går *1. pkt.*, og i stedet indsættes som nye punk-
tummer:

»- at indsatsen fra statens side i Alkoholpoli-
tisk Forum styrkes ved at oprette en perman-
ent alkoholfond, hvis aktiviteter finansie-
res gennem salget af alkoholholdige drik-
ke, men uden om den ordinære alkoholbe-
skatning. Til fonden skal indgå 50 mio. kr.
om året.«

2) I det 4. *underafsnit* efter indledningen ud-
går ordene »og Alkoholpolitisk Forums«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved gennemførelse af ændringsforslaget for-
udsættes det, at finansiering af alkoholfonden
sker på anden vis end ved inddragelse af dele af
den kendte alkoholbeskatning.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer en klargøring
af beslutningsforslagets tekst.

Hanne Andersen (S) Dorte Bennedsen (S) Martin Glerup (S) Anna-Marie Hansen (S)

Tove Lindbo Larsen (S) Torben Lund (S) nfm. Lone Møller (S) Birgitte Husmark (SF)

Lis Noer Holmberg (CD) Karen Højte Jensen (KF) Ahlmann-Ohlsen (KF)

Mariann Fischer Boel (V) Anders Mølgaard (V) Jørgen Winther (V)

Køpke Christensen (FP) fmd. Elisabeth Arnold (RV) Inger Stilling Pedersen (KRF)

Til beslutningsforslag nr. B 49. Ændringsforslag stillet den 27. maj 1991 uden for betænkningen

Ændringsforslag
til 2. (sidste) behandling af
Forslag til folketingsbeslutning om alkoholpolitik
[af Qvist Jørgensen (S) m.fl.]

Af *Qvist Jørgensen (S)*, *Birgitte Husmark (SF)*
og *Inger Stilling Pedersen (KRF)*:

Til nr. 3

Til teksten

3) I *indledningen* ændres i 1. pkt. »1. maj 1991« til: »1. december 1991«.

Baggrunden for ændringsforslaget er den senere vedtagelse af beslutningsforslaget, der nødvendiggør, at forslaget til lov om en alkoholpolitik fremsættes på et senere tidspunkt end oprindeligt forudsat i beslutningsforslaget.

Bemærkninger