

**Meddelelser fra formanden:****Formanden:**

Medlem af Folketinget *Erhard Jakobsen* (CD) har meddelt mig, at han på grund af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 12. marts samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38:**

*Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Indførelse af stempelfrihed ved ombytning af realkreditlån og realkreditlignende lån mellem realkreditinstitutter m.v. samt ved optagelse af nye lån hos disse til indfrielse af gamle realkreditlån eller realkreditlignende lån).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 30/1 91. Betænkning 22/2 91. Anden behandling 5/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Formanden:**

Jeg går ud fra, at de medlemmer, som står i sidegangen og stadig ikke er opmærksom på, at der er afstemning, på en eller anden måde er fritaget for at deltage i afstemningen, for nu begynder den.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 40:**

*Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Postspærring).*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 19/2 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 103:**

*Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret.*

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 5/2 91. Betænkning 21/2 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## *Forhandling*

### **Kirsten Madsen (FP):**

Fremskridtspartiet mener stadig væk, at det mindste beløb som gebyr for at få dansk statsborgerskab må være 3.000 kr. Det er i virkeligheden et alt for lille gebyr. Det er faktisk kun det beløb, man betaler for at få navnebevis her i landet. De egentlige omkostninger ved at få dansk statsborgerskab er meget større.

Da lovforslaget imidlertid gør et forsøg på at afbureaukratisere og forenkle den offentlige sektor, så der skabes overensstemmelse mellem forholdene i og uden for Københavns Kommune i forbindelse med afgivelse af erklæring om dansk indfødsret, vil Fremskridtspartiet se positivt på forslaget i den form, det er fremsat.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at mange af Danmarks problemer kan løses ved at hæve den skattefrie bundgrænse for de personlige skatter, så vi internationalt kan blive mere konkurrencedygtige. Derudover venter Fremskridtspartiet spændt på de oplæg til nye love om stramminger på indfødsretsområdet, som er bebudet af regeringen.

Som sagt vil Fremskridtspartiet se positivt på lovforslag nr. L 103.

### **Bente Juncker (CD):**

I betænkningen over lovforslag nr. L 103 står der, at Centrum-Demokraterne vil redegøre for sin stilling ved andenbehandlingen.

En stor del af gruppen kan tilslutte sig Kristeligt Folkepartis betænkningens bidrag, hvor man siger, at gebyret bør være på 1.000 kr. Et enkelt medlem af vores gruppe vil af principielle grunde stemme for SF's ændringsforslag, såfremt dette kommer til afstemning i salen.

Jeg vil gerne bede ministeren om at komme herop og bekræfte, at når dette lovforslag bliver vedtaget, bliver der ikke administreret efter de 3.000 kr., men efter de 1.000 kr.

### **Erling Christensen (S):**

Jeg var lidt overrasket over den melding, CD's ordfører kom med her. Det var ikke det, vi hørte ved førstebehandlingen, hvor de gav udtryk for, som vi gjorde det fra Socialdemokratiets side, at man først betaler for en vare ved modtagelsen.

Derfor går vores ændringsforslag selvfølgelig også ud på, at først når man har modtaget

beviset for, at man er dansk statsborger, betaler man det gebyr, som ministeren nu har foreslået til 3.000 kr., hvor vi foreslår det nedsat til 400 kr., når varen er leveret.

Jeg kan forstå, at CD mener, at de bemærkninger, Kristeligt Folkeparti har givet i betænkningen, kan ske fyldest, således at gebyret nedsættes til 1.000 kr. Sådan har jeg ikke forstået mulighederne for lovforslags behandling her i Tinget.

### **Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

På det direkte spørgsmål fra fru Bente Juncker kan jeg sige, at jeg har gentagne gange – også ved anden lejlighed – fremhævet, at det er et rimeligt princip, at love og retsregler ændres af et flertal i Folketinget og alene af et flertal i Folketinget. Derfor kan jeg sige, at med dette lovforslags vedtagelse vil gebyret blive administreret ud fra et beløb på 1.000 kr. og ikke 3.000 kr. som anført.

Hermed sluttede forhandlingen.

## *Afstemning*

### Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 11 stemte for, 65 imod; 53 stemte hverken for eller imod.

### Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 53 stemte for, 64 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

### §§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **4) Anden behandling af lovforslag nr. L 16:**