

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen (CD).

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 12. marts 1991, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. *Erhard Jakobsen* er valgt i Frederiksborg Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, overassistent *Addi Andersen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Overassistent *Addi Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 12. marts 1991.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret.

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 30/1 91. Første behandling 5/2 91. Betænkning 21/2 91. Anden behandling 7/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Madsen (FP):

Fremskridtspartiet mener, at det selvfølgelig er godt at forenkle den offentlige sektor, også selv om det kun er i meget begrænset omfang, at det kommer til udtryk i lovforslag nr. L 103.

I Fremskridtspartiet er vi meget overraskede over, at man som et lyn fra en klar himmel besluttede at ændre lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser, således at der kun skal betales 1.000 kr. i gebyr pr. ansøgning ved førstegangsansøgninger om dansk indfødsret. Fremskridtspartiet mener, at det er at gøre grin med vore embedsmænd at forestille sig, at 1.000 kr. kan dække noget som helst ved den omfattende behandling, hver eneste sag gennemgår. Da det ser ud til, at de 1.000 kr. er den pris, man kan få igennem, ser Fremskridtspartiet med velvilje på forslaget, selv om vi ville have foretrukket et gebyr på 3.000 kr. eller mere.

Når Fremskridtspartiet synes, at det er vigtigt, at vi nu endelig får sat et gebyr på disse sager, er det, fordi vi i Fremskridtspartiet er meget fremsynede. Vi ved nemlig, at Danmark i de kommende år bliver oversvømmet af indvandrere, nemlig de indvandrere, der først og fremmest kommer fra Østtyskland via Tyskland, og nu også flygtninge fra Golfen. Derfor må en hvilken som helst forenkling af vores system hilses med glæde, og et gebyr – hvor lille det end er – vil dog i lyset af dette trods alt indbringe statskassen en del penge.

Lad mig minde Tinget om, at Tyskland allerede i år forventer 1 million indvandrere fra Østtyskland; og alle disse indvandrere vil i første omgang blive forsynet med det røde EF-pas, og de kan derfor bevæge sig frit i EF, herunder også i Danmark.

[Kirsten Madsen]

Desuden mener Fremskridtspartiet, at det, at mange af dem, der søger indfødsret, allerede har betalt for et navnebevis, viser, at det ikke er noget større problem at rejse de 3.000 kr., som et sådant navnebevis kommer til at koste, selv om det også vil være indfødsretsmeddelelsesnummer.

I øvrigt mener Fremskridtspartiet, at mange af Danmarks problemer kan løses ved, at man hæver den skattefrie bundgrænse for de personlige skatter, så vi internationalt kan blive mere konkurrencedygtige.

Fremskridtspartiet havde helst set det omtalte gebyr fastsat til mindst 3.000 kr., men vi vil alligevel stemme for forslaget i den udformning, det har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 66 stemmer (KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 61 (S, SF og Duetoft (CD)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af lov om Den Sociale Pensionsfond. (Udvidelse af fondens investeringsmuligheder).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 27/12 90. Første behandling 16/1 91. Betænkning 21/2 91. Anden behandling 7/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Postspærring).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 19/2 91. Anden behandling 7/3 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om kød m.m. Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 6/3 91).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m.v. Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 9/1 91. Første behandling 18/1 91. Betænkning 6/3 91).