

Den næste sag på dagsordenen var:

## 2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

### Forhandling

**Eva Fatum (S):**

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til to medlemmer af Folketinget og at indkalde stedfortræderne.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderne godkendes som midlertidige medlemmer af Folketinget.

Hr. *Duetoft* er valgt i Nordjyllands Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, hotelchef *Bodil Melgaard Haakonsen*.

Hr. *Nør Christensen* er valgt i Ringkøbing Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Centrum-Demokraterne i denne amtskreds, datachef *Svend Aage Jensen*.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

### Indstilling

Som midlertidige medlemmer af Folketinget fra og med den 7. maj 1991 godkendes:

1. Hotelchef Bodil Melgaard Haakonsen.
2. Datachef Svend Aage Jensen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133:

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1990.*

Af finansministeren (Henning Dyremose).  
(Fremsat 5/3 91. Første behandling 14/3 91.  
Betænkning 17/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Kim Behnke (FP):**

Finansloven for finansåret 1990 var karakteriseret ved, at der var tale om et finanslovsforlig mellem den daværende trepartiregering og bl.a. Fremskridtspartiet, et finanslovsforlig, som vi i Fremskridtspartiet på det tidspunkt, hvor forliget blev indgået, selvfølgelig fuldt ud bakkede op.

En af forudsætningerne for forliget var, at der var et anslået underskud for 1990 i størrelsesordenen 7 mia. kr., men aldrig så snart var forliget indgået, før vi i budgetredøgørelsen for 1990 kunne læse, at underskuddet ikke længere var på 7 mia. kr., men desværre var blevet til 22 mia. kr.

Man har så fra regeringens side og særligt fra finansministerens side i løbet af 1990 gjort meget ud af at fortælle befolkningen og Folketinget, at det skyldtes, at indtægtsgrundlaget svigtede; man havde overvurderet befolkningens evne til at betale skatter og afgifter, og som følge deraf havde man fået færre indtægter. Det er selvfølgelig også en del af forklaringen.

Men hvad der for alvor blev tydeliggjort ved fremsættelsen af forslaget til tillægsbevillingslov, var, at der jo altså også har været tale om udgiftsstigninger i størrelsesordenen 5 mia. kr. Det har man så også en række forklaringer på, bl.a. konjunkturændringer og større udgifter til overførselsindkomster – det skal vi diskutere senere i dag. Man har søgt at finde gode forklaringer.

Jeg er vidende om, at regeringen og jo ikke mindst finansministeren gør meget ud af at gøre statens budget til noget, der har større dynamik og mere sammenlignelighed i forhold til f.eks. private virksomheders. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at i en hvilken som helst privat virksomhed, hvor man i løbet af et budgetår konstaterer, at indtægtsgrundlaget i den grad er ændret i forhold til det oprindelige budget, vil man selvfølgelig søge at afpasse sine udgifter efter det; men det er unægtelig ikke den måde, man fører finanspolitik på her i landet. Man konstaterer blot, at indtægterne falder, og derefter må man så efterfølgende konstatere, at un-

[Kim Behnke]

derskuddet i det pågældende finansår bare bliver større og større. Det finder vi ikke tilfredsstillende, og derfor er det, at vi har indstillet forslaget til tillægsbevillingslov for 1990 til forkastelse.

Derudover synes jeg også, at der er grund til netop ved behandlingen af tillægsbevillingsloven at gøre opmærksom på, at den måde, Folketinget, Finansudvalget og ikke mindst regeringen arbejder på i løbet af et finansår, måske ...

**Formanden:**

Afstemningen lige før viste, at der er 122 medlemmer til stede i salen. Jeg kan sige, at man kan høre det! Derimod ved jeg ikke, om de 122 kan høre, hvad der bliver sagt herfra. Jeg må bede om ro i salen.

**Kim Behnke (FP):**

Såvel regeringens som Folketingets arbejde ud fra den i det pågældende år givne finanslov er selvfølgelig styret ud fra de bevillinger, der er givet, men ikke mindst har man en revision i form af en række budgetredegørelser, der oftest offentliggøres. Det er mit indtryk, at man i alt for ringe omfang bruger budgetredegørelserne til at lave evaluering og at styre i løbet af finansåret. Man konstaterer blot i budgetredegørelser, at tingene ikke forløber sådan, som man havde forudsat i det pågældende års finanslov.

Derfor skal der i denne anledning rejses en kritik over for ikke mindst Finansministeren af, at man ikke i stigende omfang benytter denne mulighed, gerne i samråd med den kreds af partier, der har indgået et finanslovforlig. Vi var parate til det i løbet af finansåret 1990. Der foregik forhandlinger, og der var korrespondance, der kan dokumentere, at der fra Fremskridtspartiets side blev gjort mange ihærdige forsøg på at få bremsset for ekstra udgifter og i det hele taget at få finansloven til at være mere i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Endelig er det værd at lægge mærke til, at man fra regeringens side har gjort meget ud af i de senere år at arbejde med udgiftspolitiske måltal, og det gjorde man også i 1990. Men som enhver, der har læst tillægsbevillingsloven, jo ved selvsyn har kunnet konstatere, skred det udgiftspolitiske måltal i løbet af finansåret. Jeg håber, at man fra regeringens side og ikke mindst fra finansministerens side her i 1991 og

de kommende år vil gøre mere for aktivt at styre budgettet i løbet af finansåret og ikke blot ved budgetredegørelser konstatere, at tingene løber af sporet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 163:**

*Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre. (Hjemmestyrets overtagelse af sundhedsvæsenet og Sdr. Strømfjord/Kangerlussuaq Lufthavn m.v.).*

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 10/4 91. Første behandling 16/4 91. Betænkning 18/4 91. Anden behandling 2/5 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 165:**

*Forslag til lov om sundhedsvæsenet i Grønland.*

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).