

**[Dorte Bennedsen]**

Når ministeren så i dag ikke vil give tilsagn om, at Danmark ikke vil sige ja til denne konvention, medmindre disse ting, som jeg forstår ministeren stort set er enig i, er opfyldt, så er det jo en præcis og flot illustration af, at ministeren ikke tror, hun kan komme igennem med forslagene. Det bekræfter os i, at det var det rigtige at fremsætte dagsordensforslaget.

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Nej, jeg ønsker ikke i dag at definere et udtryk i et direktivudkast, hvor vi endnu ikke kender EF-Parlamentets indstilling, hvor vi endnu ikke ved, hvilket forslag der skal komme frem, og hvor vi ved at give en forhåndsdefinition i vores egen indstilling og gøre det til en betingelse risikerer at få vedtaget et direktiv, som går langt videre, end vi helst ville i Danmark, og dermed får et direktiv, som ikke er ønskeligt for os.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Rahbæk Møller (SF), Dorte Bennedsen (S) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran)

vedtoges med 69 stemmer (S, SF, RV og KRF) mod 8 (FP); 39 (KF, V og CD) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.40

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 54:**

*Forslag til lov om prospekter ved første offentlige udbud af visse værdipapirer.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Erling Olsen (S):**

Når folk skal anbringe deres sparepenge i nye værdipapirer, der ikke hidtil har været på markedet, så har de krav på at få ordentlig besked om, hvad det egentlig er, de i givet fald skal anbringe deres sparepenge i, og det får de i et såkaldt prospekt. Dette lovforslag vil stramme kravene til de prospekter, der i så tilfælde udsendes.

Det er en opfølgning af et EF-direktiv; der er meget teknik i det. Sigtet er rigtigt, og vi drøfter gerne teknikken i udvalget og giver udtryk for, at vi er positivt indstillet over for at få lovforslaget gennemført hurtigst muligt.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg skal gøre min ordførertale lige så kort som hr. Erling Olsens, idet det jo er en genfremsættelse af det lovforslag, der blev fremsat den 10. oktober 1990.

Vi synes i den konservative folketingsgruppe, at det udtrykker en fornuftig forbrugeroplysning på et marked, der er i stigning, og som ikke traditionelle investorer bevæger sig ind på i øget omfang.

Samtidig må vi vel også tillade os at sige, at meget af det prospektmateriale, man ser i dag, jo næsten er for rosenrødt, så det er udmærket, at vi kommer til at lovgive omkring det.

**Pia Larsen (V):**

Formålet med dette lovforslag er at sikre, at investorer fremover får mulighed for at træffe beslutning om deres eventuelle investering i ikkebørsnoterede værdipapirer på et mere forsvareligt og konkret grundlag, end det hidtil har været tilfældet. Man må således kunne forvente, at såkaldt almindelige menneskers lyst til at investere i erhvervslivet forøges og spredes betydeligt, når de så at sige ikke længere risikerer at købe katten i sækken.

Desuden ligger der en forenkling i lovforslaget, idet udstederen kan vælge at udarbejde prospektet, så det opfylder kravene til ansøgning om optagelse til officiel børsnotering, også selv om der ikke er tale om en aktuel ansøgning. Det vil sige, at hvis udstederen forudser, at værdipapiret på et senere tidspunkt ønskes

[Pia Larsen]

optaget til officiel notering, skal arbejdet kun gøres én gang.

Derudover udbygger forslaget den harmonisering af EF's værdipapirmarkeder, som allerede er påbegyndt, således at det tillige bliver mere overskueligt at investere i udenlandske værdipapirer.

Alt i alt synes Venstre, det er et godt forslag, og vi vil gøre vores til, at det får en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal ikke holde en lang tale, men blot bekræfte, som jeg sagde ved den forrige førstebehandling, at vi er positive over for forslaget – dog med den kommentar, at vi synes, det er beklageligt, at vi nu har den detaljerede tekst i EF-direktiver og ikke i den danske lovgivning.

**Annette Just (FP):**

Fremskridtspartiet var ikke helt så positiv i Markedsudvalget, hvilket i hvert fald de, der har fulgt sagen i Markedsudvalget, udmærket godt ved.

Der er et par ting, som vi vil stille rimelige spørgsmål til i udvalgsbehandlingen, nemlig sådan noget som strafbestemmelserne i forhold til dem, der er ansvarlige for disse prospekter. Der vil jeg gerne henvise til kapitel 4, § 7, hvor der gives mulighed for, at man kan drage dem, der er ansvarlige for prospektet, til ansvar.

Men hvad betyder det? Betyder det, at de kan få en bøde på 500 kr. for at lade 17 foreninger gå konkurs? Det kan vi ikke være med til. Det skal i hvert fald være sådan, at de rent faktisk også kan mærke det, og at de i sidste ende kan risikere at miste deres bestilling enten som advokat eller revisor, eller hvad de nu har stået som.

Dette forslag kan også, hvis vi ikke er meget forsigtige, medvirke til, at det bliver lettere for bagmænd at sætte det blå stempel på: Jamen disse regler er godkendt af henholdsvis skattevæsenet eller Industriministeret, eller hvem det nu er, de vil bruge. Det vil vi stille spørgsmål om under udvalgsbehandlingen.

I øvrigt vil vi selvfølgelig behandle lovforslaget positivt. Men vi skal være forsigtige med ikke at gøre det nemmere at svindle, end det rent faktisk er i dag.

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal ligesom ved den tidligere førstebehandling tilkendegive, at Centrum-Demokraterne kan støtte lovforslaget. Vi medvirker gerne til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal blot henvise til, hvad den radikale ordfører sagde, dengang lovforslaget sidst blev behandlet, og dermed slutte mig til forslaget.

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Jeg skal også tilslutte mig ordførernes korte taler i denne sag og sige tak for de mange positive bemærkninger.

Jeg har noteret mig, at et enkelt parti har nogle spørgsmål fra udvalget, og dem vil vi naturligvis medvirke til at besvare på en positiv og oplysende måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 56:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kontrol med overholdelsen af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om monopoler og konkurrencebegrænsninger.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 16/1 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Bjørn Westh (S):**

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget. Vi ønsker blot at sikre, at der er tilstrækkelige midler til også at udføre arbejdet.