

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af fradrag for reparation, vedligeholdelse m.v. af ejer- og lejerboliger.

Af Bente Juncker (CD) m.fl.

**16) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 4:**

Forslag til folketingsbeslutning om en erhvervs- og familievenlig skatteomlægning.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.

**Meddelelser fra formanden:**

**Formanden:**

Retsudvalget har afgivet:

*Betænkning og indstilling vedrørende valg af Folketingets ombudsmand.*

(Beslutningsforslag nr. B 12).

Eksemplarer vil blive omdelt.

**Samtykke til behandling:**

**Formanden:**

Den under punkt 2 på dagsordenen opførte sag kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 4:**

*Forespørgsel til undervisnings- og forskningsministeren [om, hvilke optagelseskriterier regeringen finder skal gælde for optagelsen 1991 og fremover på de videregående uddannelser].*

Af Helle Degn (S) og Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/1 91).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 63:**

*Forslag til lov om humanitær bistand til ofre for en eventuel væbnet konflikt i Mellemøsten.*

Af forsvarsministeren (Enggaard).

(FremSAT 16/1 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Trøjborg (S):**

Knap 20 timer efter fristen i FN's Sikkerhedsråds resolution 678 om Iraks tilbagetrækning fra Kuwait brød krigen i Mellemøsten ud. Vi havde håbet, at sanktionspolitikken havde kunnet og havde fået mulighed for at virke som et tilstrækkeligt stærkt middel til at udføre de relevante resolutioner fra FN's Sikkerhedsråd.

Slagets indledende faser har tilsyneladende haft en lammende effekt på Iraks luftvåben og missilvåben, og vi må nu håbe, at dette første slag har været så effektivt, at Saddam Hussein eller nogle af hans generaler nedlægger våbne, og at Irak følger FN's resolutioners krav om en tilbagetrækning fra Kuwait.

Imidlertid er krigen i gang, og det er den virkelighed, vi forholder os til, når vi giver Socialdemokratiets støtte til en humanitær indsats i forbindelse med krigen i Mellemøsten.

Forslaget om humanitær bistand i forbindelse med en væbnet konflikt i Mellemøsten ligger i klar forlængelse af beslutningsforslag nr. B 81 af 31. august 1990, hvori Folketinget pålagde regeringen at fortsætte arbejdet med forberedelse af udrustning af et hospitalsskib med det formål at yde en humanitær indsats.

Tidsfaktoren med en klargøringstid på ca. 10 uger samt en sejltid på et par uger betyder, at overvejelserne om hospitalsmæssig støtte har ført til, at en hurtig dansk indsats bedst kan iværksættes ved udstationering af et dansk lægehold i Mellemøsten.

De relevante FN-resolutioner anmoder medlemsstaterne om at give passende støtte til foranstaltninger til at udføre Sikkerhedsrådets resolutioner. Det var på denne baggrund, Folketinget traf sin beslutning om under FN at sende korvetten »Olfert Fischer« til Golfen for at håndhæve embargoen og fremtvinge en fredelig løsning af konflikten, og det er også på den baggrund, vi støtter lovforslaget om humanitær bistand. Det er givet, at der i forbindelse med krigen kan vise sig et behov for en betydelig humanitær indsats.

[Trøjborg]

Socialdemokratiet finder, det er rigtigt og i god forlængelse af dansk politik i lignende situationer at yde en sådan indsats for det første ved, at Folketinget og regeringen udtrykker sin positive vilje til, ud over de i første omgang afsatte 35 mio. kr. til humanitær støtte til ofrene for en eventuel krig at afsætte yderligere midler til at efterkomme henvendelserne fra FN-systemet, herunder FN's Flygtningehøjkommissariat samt private hjælpeorganisationer, bl.a. Internationalt Røde Kors.

For det andet ved at sende et dansk læge- og sanitetshold til området til støtte for de britiske felthospitaler, idet det danske lægehold på 30-40 personer forbliver under dansk kommando. Udsendelse af læger og sygeplejersker og sygepassere sker på frivillig basis, og det danske hold og de danske sanitetsenheder, det tilknyttes, opstilles således, at de virker i overensstemmelse med Genèvekonventionernes og Haagerkonventionens bestemmelser og derfor er ikkekombattanter i konventionernes forstand.

For det tredje ved at bemyndige forsvarsministeren til at etablere og drive det beredskabshospital, som er forberedt oprettet på kasernen i Holstebro, og i forbindelse hermed at udstationere et lægefagligt visitationshold i Golfområdet og at etablere den fornødne lufttransport af patienterne fra området.

Lad mig slutte med at sige, at vi er indstillet på en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Socialdemokratiets ordfører sluttede med at sige, at man var indstillet på en hurtig gennemførelse af lovforslaget. Det er Det Konservative Folkeparti også, og vi ser meget gerne, at det kommer igennem alle tre behandlinger og bliver vedtaget allerede i dag.

Krigen er nu brudt ud, og lovforslagets tekst, der taler om »en eventuel væbnet konflikt«, og som blev skrevet i går kl. 17, er jo allerede forældet. Der er kamphandlinger i gang i Golfområdet, og der er ingen tvivl om, at der allerede i dette øjeblik er mange sårede, og antallet vil sandsynligvis stige drastisk i de kommende uger.

Det Konservative Folkeparti kan helhjertet støtte lovforslaget, fordi det vil være en hjælp og en støtte til de FN-lande, som har påtaget sig den store og tunge opgave ved hjælp af militæ-

re midler at føre FN's beslutninger ud i livet. Danmark er ikke deltager i disse militære operationer, men vi kan hjælpe ofrene ved humanitære foranstaltninger, og det bør vi selvfølgelig gøre så hurtigt som overhovedet muligt.

Vi synes derfor, det er helt rigtigt allerede i løbet af nogle få uger med start på forberedelserne forhåbentlig sent i dag at sende et læge- og sanitetshold til Golfområdet, hvor det ved hjælp af disse 30-40 mænd og kvinder kan betjene en operationsstue med kirurger, narkoselæger og sygeplejersker på døgnbasis. Vi kan også fuldt ud tilslutte os, at vi hurtigst muligt opretter et beredskabshospital på Holstebro Kaserne, i første omgang med 200 pladser, og at vi sender det fornødne visitationshold til Golfområdet, således at man kan sortere patienterne og hurtigst muligt få dem bragt til Holstebro.

Vi støtter lovforslaget og håber, at det får en så hurtig gang igennem Folketinget, som det nu kan lade sig gøre.

#### **Sønderby (V):**

Venstre følte, det var en stolt dag den 31. august 1990, da et stort flertal her i Folketinget vedtog at sende et dansk orlogsfartøj til Golfen for at sikre, at FN's resolutioner kunne ske fyldest.

Derved blev Danmark et af de 28 lande, der i dag, sagt med præsident Bush' ord i nat, står skulder ved skulder for at sikre freden og demokratiet og bakke FN's resolutioner om embargoen over for tyrannen fra Bagdad op.

Situationen nu til morgen bekræfter netop, at vi er med til at afvise, at demokratiet bliver trådt under fode.

Som en fortsættelse af dette og vores stilling dengang vil vi rose regeringen for, at den i går fremsatte et lovforslag. Det er jo en fortsættelse af den diskussion, vi havde dengang, hvor udvalget vedtog at pålægge regeringen, at den skulle forberede udsendelse af et hospitalsskib. Det har senere, som hr. Trøjborg sagde, vist sig for langsommeligt, og vi er derfor tilfredse med det lovforslag, som forsvarsministeren har fremsat om, at vi nu med humanitær bistand skal støtte de ting, der sker derude. Vi skal udsende læger, vi skal bemane hospitalet i Holstebro, vi skal indkalde personel, hvis der ikke er frivillige nok.

**[Sønderby]**

Også problemet med indrejsetilladelser har forsvarsministeren bedt om bemyndigelse til at løse og endelig det, som hr. Trøjborg var inde på: at bevilge de nødvendige midler.

Vi synes, det vil være flot, hvis Folketinget allerede i dag kan give forsvarsministeren den bemyndigelse.

På baggrund af udviklingen i nat vil vi opfordre til en hurtig behandling af det fremsatte forslag, så Danmark allerede i dag kan sende et klart signal: at vi stadig er blandt de 28 lande, der i fællesskab med forskellige midler vil være med til at sikre freden i det urolige område. Krigens er brudt ud.

Forsvarsministeren sagde i går, at det var en truende konflikt, men den er altså mere end truende.

Vi vil håbe, at udvalgsarbejdet kan medvirke til, at vi allerede i dag kan få både anden og tredje behandling.

**Jens Thoft (SF):**

Det er med den dybeste beklagelse, jeg i nat erfarede, at USA havde startet krigen. SF mener, at sanktionerne burde have haft lov til at virke, og vi beklager, at man ikke gav freden en chance. Krigens løser ingen problemer; den skaber kun nye. Jeg vil udtrykke min dybeste medfølelse med krigens mange ofre, uanset hvem det måtte være.

Jeg må dernæst gå ud fra, at forsvarsministeren i overensstemmelse med den beslutning, vi traf i efteråret, har givet »Olfert Fischer« ordre til at trække sig ud af Golfområdet.

SF er tilhænger af, at Danmark yder en humanitær bistand til ofrene for en væbnet konflikt i Golfområdet, ingen tvivl om det. Men vi bestrider det kloge i den FN-resolution, som efter amerikansk fortolkning skulle give Bush næsten pligt til at anvende de militære midler, der nu anvendes, når deadline den 15. januar var overskredet.

Men SF er som regeringen positivt indstillet over for alle henvendelser fra FN-systemet, Røde Kors eller Røde Halvmåne om at yde en humanitær indsats, og som tingene ser ud, må vi vel også forvente en sådan anmodning. Den synes jeg vi skal besvare positivt, og vi er naturligvis også villige til at betale regningen.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det oprindelige forslag fra forsvarsministeren, som i dag har en anden baggrund end den, det hav-

de i går, var syltet ind i snak om FN og Røde Kors, og det var egentlig ikke det, der var tale om.

Der er tale om at udsende mandskab til et britisk militærhospital, og der er tale om at bemande et amerikansk militærhospital i Holstebro; det skal vi ikke glemme.

Under udvalgsarbejdet vil vi specielt søge oplyst præcist, hvilken status det krigshospital i Holstebro har. Så vidt jeg ved, er det amerikansk ejet, men dansk bemanded ifølge Host Nation Support-aftalerne, som vi i øvrigt i Forsvarsudvalget har efterlyst, men ikke kunnet få indsigt i. Vil USA f.eks. bemande krigshospitalet, uanset om Folketinget siger nej eller ja?

Endelig går jeg ud fra som en selvfølge, at de udsendte til det britiske felthospital og det mandskab, der skal bemande krigshospitalet i Holstebro, vil behandle alle krigens ofre, uanset hvilken nationalitet de har.

Jeg vil gerne understrege, at SF helt utvetydigt og klart tager afstand fra Iraks flagrante brud på almindelig international anstændighed: invasionen i Kuwait, overgrebene på befolkningen i Kuwait, overgrebene på den diplomatiske immunitet osv. Men alligevel mener jeg, at man i den danske presse og i offentligheden opbygger nogle klare fjendebilleder.

USA har i hele Golfkrisen fremstillet sig selv som den store fortaler for international lov og orden, men jeg synes, at den fremstilling ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. FN-resolutionerne om Israel er USA ikke særlig stemt for at få overholdt. USA har brugt og misbrugt FN til at legitimere sin intervention i Mellemøsten, og det beklager jeg.

Fra første færd mener jeg at det internationale samfund har forsømt de muligheder, der har været for at løse konflikten uden brug af militære midler. Man gav ikke freden en chance, og jeg beklager, at FN-resolutionen er brugt sådan, at efter den 15. januar var det nærmest et krav at der skulle bruges militær magt.

Jeg håber, at resultatet af denne konflikt bliver, at man vil drage den lære, at evnen til at handle kollektivt og ikkemilitært altså slog fejl, og derfor må der hurtigst muligt opbygges et apparat, der kan sikre ikkemilitære konfliktløsninger. Den diplomatiske stil, vi har set i denne konflikt, som nu har udviklet sig til krig, har vi mildt sagt ikke meget tilovers for; der er ikke meget at råbe hurra for.

**[Jens Thoft]**

SF vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet på den tragiske baggrund, som det lovforslag, vi nu behandler, har.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Bare to meget korte bemærkninger. Den første skal være en tak til SF, fordi SF også støtter forslaget. Det tror jeg vi er mange der er glade for.

Den anden bemærkning bare, for at vi ikke skal få historieforfalskning. Når hr. Jens Thoft med dyb beklagelse konstaterer, at USA i nat har startet krigen, må jeg måske gøre opmærksom på, at krigen startede den 2. august med Iraks overfald på Kuwait – bare for at have historien i erindring.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg vil også takke hr. Jens Thoft, fordi han støtter forslaget.

Ligesom hr. Helge Adam Møller vil jeg sige, at der var noget historieforfalskning i det, der blev sagt, bl.a. at det er USA, der har startet krigen.

Hr. Jens Thoft sagde også, at man ikke gav freden en chance. Det synes jeg egentlig er barsk at sige fra denne talerstol. Når der er forhandlet i 5½ måned, når FN's generalsekretær har rejst verden tynd for at sikre freden, og når statsmænd og udenrigsministre har forsøgt, så har freden fået en chance; men den har ikke fået en chance alligevel, for Saddam Hussein ville ikke freden. Det synes jeg skal siges fra denne talerstol.

**Annette Just (FP):**

Ikke blot har Saddam Hussein fået 5½ månedes chance, men jeg har på fornemmelsen, at alle statsledere i løbet af den sidste månedes tid nærmest har ligget på knæ og tigget og bedt Saddam Hussein om dog i det mindste at lyste for at spare en frygtelig masse menneskeliv. Han ville ikke, og så sent som i dag har han også udråbt, at dette bliver krigen over alle krige. Nu skal vi så se, hvor meget han kan holde ord. Jeg håber det selvfølgelig ikke.

Vi behandler lovforslag nr. L 63, og jeg kan i virkeligheden kun råbe hurra og sige, at der kun er en eneste fejl i nr. L 63, og det er, at man

hele tiden siger: *Hvis* krigen kommer, en *eventuel* krig. Det skal selvfølgelig rettes, for det vil være fjollet, at Folketinget i dag stadig siger »hvis«, når man ved, at krigen er startet.

Hvis vi så går videre og bl.a. ser, hvordan man jubler over, at vi har sendt korvetten »Olfert Fischer«, som jo er et krigsskib, ned til den på daværende tidspunkt potentielle krigszone, men dog med det lille forbehold, at den endelig ikke måtte gå i krig, synes jeg, det er på tide, at forsvarsministeren nu fremsætter det lovforslag, der siger, at selvfølgelig må den gå aktivt ind i hjælpen til vore allierede.

Fremskridtspartiet vil i hvert fald juble og tage imod et sådant forslag med stor tilfredshed. Vi synes, det er lidt flovt, at vi stadig har et krigsskib liggende som det eneste krigsskib lige uden for den zone, hvor der kan blive aktive krigshandlinger, og at man så sidder og siger: Jamen vi skal nok være med til at hjælpe ved den blokade, der er imod Irak. Der kommer såmænd nok ikke så mange skibe den vej til Irak på nuværende tidspunkt – i betragtning af, at det nu er krigszone, de sejler ind i, ingen tvivl om den sag.

Men vi vil gerne her og nu juble over, at man har fået skrinlagt ideen om, at vi skulle have et »Jutlandia« sejlende rundt, som kunne være dernede i løbet af to måneders tid og altså alt for sent. Derved følger man det op, vi sagde allerede den 31. august, nemlig at det er feltlazaretter, der bliver brug for, noget, der kan flyttes hurtigt hen, hvor de sårede er.

Derfor støtter vi selvfølgelig dette lovforslag og jubler en lille smule mere, fordi det viste sig, at vi havde ret den 31. august.

Så vil jeg godt lige sige til SF's ordfører, der står her og siger, at det er USA, der har angrebet i nat klokken halv et, at det er det altså ikke. Det er de samlede tropper, der står i Golfområdet.

Derudover siger SF: Jamen vi skal ned at hjælpe de britiske lazaretter, og vi har et amerikansk hospital i Danmark. Nej, det er det ikke. Det er trods alt stadig NATO, og det er vores alliance, og Fremskridtspartiet er stolt over at kunne hjælpe til. Det er vores alliance, den, vi stoler på også vil komme og hjælpe os, hvis der bliver brug for det. Derfor vil vi være villige til en meget hurtig behandling.

**Arne Melchior (CD):**

CD støtter naturligvis dette lovforslag og bakker også en hurtig behandling op. Jeg kan ikke forestille mig noget parti repræsenteret her i salen eller ikke indvalgt i Folketinget, der kunne have en anden stilling til det. Det kan vi nok hurtigt overstå, for enigheden er så oplagt.

Nu har debatten her ved førstebehandlingen udviklet sig til en hel udenrigspolitisk debat. Hr. Trøjborg startede minsandten sin tale med at sige, at krigen brød ud i nat. Hr. Helge Adam Møller kom til at sige, at nu er krigen brudt ud, men hans korte bemærkning til SF viste, at han var udmærket klar over, at krigen altså brød ud den 2. august.

Det er sjovt, så kort hukommelsen hos nogle mennesker kan være. Der er overhovedet ingen medlidenhed med de kuwaitere, der søgte at forsvare deres land mod en enorm overmagt. De eksisterer ikke. Nu er der medlidenhed med dem, der skal såres eller dø nu, og den deltager jeg hundrede procent i. Men hvorfor starter det i dag? Det er historieforfalskning af groveste art.

Og så siger SF's ordfører, at USA har startet krigen. Vidende om, kendende FN's resolutioner, vidende om, at f.eks. Englands og Frankrigs parlamenter har underlagt deres tropper USA's kommando i en fælles FN-aktion, står man her på ny og savler i nedrakning af vor allierede, Amerikas Forenede Stater. Det må jeg protestere på det kraftigste imod, både fordi det er ondskabsfuldt, og fordi det historisk er direkte forkert.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at sige, at når vi støtter forslaget, er det selvfølgelig i håb om, at der vil blive et minimum af behov for disse hjælpeopgaver, helst slet intet behov, men i hvert fald kun et minimum.

Og så vil jeg tilføje – når nu så mange ordførere har begivet sig ind på det storpolitiske – en varm anerkendelse af de mange nationer, herunder også arabiske nationer, muslimske nationer, som deltager i den aktion, det modangreb i en for længst startet krig, der indledtes i nat, og som – det er min dybeste overbevisning uanset de ofre, den beklageligvis fører med sig – vil spare menneskeliv. Vi har før, i hvert fald i min egen levetid, oplevet, at hvor man på et tidligt tidspunkt kunne have klaret sig med titusinder af ofre, blev det op til 45 millioner menneskeliv, der gik tabt, fordi man ikke var på plads og ikke var villig til at gøre dagens gerning.

Med hensyn til »Olfert Fischer«, som også er blevet inddraget – uforståeligt nok – i debatten om disse humanitære hjælpeforanstaltninger, vil jeg gerne sige, at der altså ikke er tale om en privat lystsejler, men om en enhed i den danske flåde. Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at vi, hvis der ellers i den allierede krigsledelse er behov for dette skib, skulle kaste skam over Dannebrog, over Danmark, og håne besættningen om bord på »Olfert Fischer« ved at lade den stikke af.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Hr. Arne Melchior har naturligvis fuldstændig ret i, at krigen brød ud den 2. august, men jeg synes ikke, der er nogen grund til et hysterisk udbrud i den sammenhæng.

Jeg sagde i min tale bl.a., at slagets indledende faser tilsyneladende havde været så effektive, at man havde lammet Saddam Husseins luftvåben og missilvåben, og jeg udtrykte håbet om, at det var tilstrækkeligt effektivt til, at Saddam Hussein – eller, hvis han ikke kan finde ud af det, nogle af hans generaler – nedlægger våbnene og følger FN's Sikkerhedsråds resolutioners krav om fuldstændig tilbagetrækning.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

I disse betragtninger er jeg naturligvis hundrede procent enig med hr. Trøjborg, og jeg forstår hans korte bemærkning således, at det var den del af hans tale, man skulle lægge mærke til, ikke den lidt hovedkulds indledning. Tak for det!

**Jørgen Estrup (RV):**

Anledningen til vores debat i dag kunne ikke være mere tragisk. 5½ måneds anstrengelser for en fredelig løsning i konflikten mellem Irak og Kuwait har været forgæves, og vi må nu altså se, at krigshandlingerne er i fuld gang.

Fra radikal side havde vi håbet, at embargoen havde fået længere tid til at virke, på samme måde som den demokratiske opposition i Den Amerikanske Kongres håbede det. Men nu må vi altså konstatere, at det er anderledes, at beslutningen om iværksættelse af militære aktioner er truffet og iværksat, og så må vi fra dansk side yde vores bistand, således som det er foreslået i det foreliggende lovforslag.

**[Jørgen Estrup]**

Jeg synes, det er vigtigt at understrege i dag, at grundlaget fortsat er FN's resolutioner og her specielt Sikkerhedsrådets resolution 678, hvor medlemslandene i § 3 udtrykkeligt anmodes om at yde den nødvendige støtte til de aktioner, der måtte iværksættes.

Fra radikal side kan vi helt støtte de to initiativer, som regeringen foreslår, dels udsendelse af et læge- og sanitetshold, dels bemanning af beredskabshospitalet i Holstebro, og vi er enige i, at dette bør gå hurtigt, sådan at vi ikke spilder tid.

Der er efter min mening kun tilbage at udtrykke et håb om, at krigshandlingerne afsluttes så hurtigt, som det overhovedet er muligt. Sjældent har man vel om et lovforslag i den grad kunnet sige, at jo mindre det bliver brugt, des bedre. Fredsbestræbelserne bør fortsat interessere os langt mere end de krigshandlinger, som nu foregår, og vores indsats bør samles om, hvad FN kan gøre for at formidle en forståelse af, at dette er vanvid.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Det er jo dybt beklageligt, at Saddam Hussein ikke er kommet til fornuft, men sådan som situationen har udviklet sig, mener jeg, det har været nødvendigt at få hindret, at Saddam Hussein fortsat kunne besætte og ødelægge Kuwait.

I den situation, vi nu står i, hvor krigen er brudt ud, den, vi alle havde håbet ikke ville være kommet, men hvor Saddam Hussein altså er årsag til, at krigen er kommet, vil vi helhjertet støtte det lovforslag, som regeringen har fremsat, og vi vil også meget gerne medvirke til, at vi får det gennemført så hurtigt som overhovedet muligt.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Jeg beklager også, at forudsætningerne for dette forslag har ændret sig så stærkt fra i går til i dag.

Når vi i går fra regeringens side ønskede at fremsætte dette lovforslag for at kunne yde humanitær hjælp til eventuelle ofre i en ny konflikt i Mellemøsten, var det selvsagt på baggrund af udviklingen i det internationale billede, som kunne gøre en sådan forholdsregel meget berettiget. Desværre har det meget hurtigt vist sig, at dette behov er meget klart, og det er derfor et ønske fra regeringens side, at vi så hur-

tigt, som det er muligt af hensyn til et forsvarligt arbejde i udvalget, kan få den hjemmel, som er nedfældet i lovforslaget, sådan at vi kan starte med at disponere.

Jeg takker partierne for den støtte, alle ordførere har givet til forslaget. Jeg synes, det er en stor ting, at vi i en så alvorlig situation kan samle hele Folketinget bag en sådan nødvendig humanitær aktion i en fase, hvor der ellers kan være diskussion om mange ting, men ikke om, at Danmark skal hjælpe. Det er jeg glad for; det giver en vældig god baggrund også for den administrative udførelse af de ting, som lovforslaget giver mulighed for.

Det har været nævnt af hr. Trøjborg og også fra anden side, at der i det kommende forløb kunne være behov for anden form for humanitær indsats. Deri er regeringen enig, og jeg henviser til de bemærkninger, som er gengivet i lovforslaget, hvor man gør opmærksom på, at man foreløbig har afsat 35 mio. kr. til en sådan humanitær indsats, som kunne være på flygtningeområdet eller andet – vi kender jo ikke den konkrete opgave – men om regeringens gode vilje til at formidle sådan hjælp direkte eller gennem nogle humanitære organisationer – hvordan det kunne gøres – skal der ikke være nogen tvivl. Det er godt, at der også er forståelse i hele Folketinget for denne side af sagen.

Hr. Trøjborg var særligt inde på spørgsmålet om, hvorvidt folk fra forsvaret, som sendes ud i denne opgave i Saudi-Arabien, er omfattet af bestemmelserne for ikkekombattanter, sådan som de er gengivet i Genèvekonventioner m.v. Jeg kan bekræfte, at det er sigtet med det.

Disse ting er ikke ganske enkle at klarlægge, men hvis udvalget har behov for det, er jeg er helt parat til meget hurtigt at forsyne udvalget med oplysninger om, hvordan status må forventes at være i den henseende. Jeg deler ønsket om, at også det spørgsmål er klarlagt, inden lovforslaget her kan vedtages.

Jeg skal ikke gå ind i den politiske debat, der i øvrigt har været rejst i forbindelse med hele konflikten her. Jeg vil kun understrege, at med hensyn til korvetten »Olfert Fischer« er det jo kendt – det har været gengivet klart fra flere sider, også fra min over for Det Udenrigspolitiske Nævn – at den er forsynet med en forholdsordre, som betyder, at i tilfælde af nye kamp handlinger – og det er det, vi taler om her – vil skibet være uden for kampzonen. Jeg kan give

**[Forsvarsministeren]**

den oplysning, at det også er tilfældet i dette øjeblik.

Jeg ser frem til, at eventuelle spørgsmål, der i øvrigt måtte blive rejst fra udvalgets side, kan være med til at klarlægge alle enkeltheder omkring dette forslag. Jeg skal for mit vedkommende bidrage til, at disse oplysninger kan tilgå udvalget så hurtigt, som det er forsvarligt, alt med henblik på, at vi i dagens løb kunne komme igennem de tre behandlinger, som et lovforslag forudsætter. Jeg tror, at det ville være et godt signal til omverdenen, hvis en sådan beslutning fra Folketingets side også kommer til udtryk i form af det tidsmæssige forløb af behandlingen.

Jeg takker endnu en gang for den meget villige modtagelse af lovforslaget; jeg synes, at der hermed er givet et godt signal om dansk folkestyres mulighed for i en vanskelig situation at træffe hurtige og nødvendige beslutninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 4:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Skatteomlægninger).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 4–16 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 5:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove. (Afgiftsomlægninger m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 6:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig behandling af gevinst og tab på fordringer og gæld (kursgevinstloven) og forskellige andre skattelove. (Finansielle kontrakter samt fordringer og gæld).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 7:**

*Forslag til konkursskattelov.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove og konkursloven. (Underskud ved tvangsakkord uden for konkurs og gældssanering uden for konkurs m.v. og ændringer som følge af konkursskatteoven).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 9:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Ophævelse af dobbeltbeskatningen af aktieudbytte).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 10:**

*Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. og forskellige andre skattelove. (Ændring af hovedaktionærbeskatningen).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 11:**

*Forslag til lov om ændring af lov om en børnefamilieydelse. (Forhøjelse af ydelsesbeløb).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 12:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forskning og udvikling).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 27/12 90).

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 25:**