

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Første behandling af lovforslag nr. L 134:

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven og retsafgiftsloven m.v. (Edb i tinglysningsen og registrering af visse rettigheder i biler m.v.).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 27/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Der ligger et grundigt forarbejde forud for det foreliggende lovforslag. Siden 1987 er der afgivet tre betænkninger, og et prøveprojekt har kørt siden 1987. Livrem og seler præger lovforslaget. Det forstår jeg godt. Alle husejere – eller skal vi sige prioritetsbestyrere og ejerne af prioritetterne – skal jo være 100 pct. sikre på, at forpligtelser og rettigheder fortsat bestyres og administreres 100 pct. rigtigt.

Når det er sagt, synes jeg dog, at vi her under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag må se nærmere på høringssvarene, som vi har fået en del af – ikke alle sammen – og som fortæller om en bedre udnyttelse af den investering på 375 mio. kr., vi her er på vej til at foretage.

Lad mig f.eks. henvise til svarene fra Told- og Skattestyrelsen, Boligministeriet, Boligstyrelsen og særlig fra Socialministeriet, hvori man påpeger nødvendigheden af samkøring af bilbogen og Centralregisteret for Motorkøretøjer for også at kunne se f.eks. indskrænkninger i bilejeres råderet.

En helt aktuel sag gør det endnu mere nødvendigt at se på det. Jeg tænker her på en aktuel sag, som blev beskrevet i Ekstra Bladet i onsdags, og hvoraf det fremgår, at en efterladt mor efter fogedrettens bestemmelse nu pludselig står over for en reparationsregning på en afdød datters invalidebil. Den sag havde været fuldstændig unødvendig, hvis man havde haft denne samkøringensmulighed, men både det principielle og den aktuelle sag må vi som sagt se på under udvalgsarbejdet.

Jeg synes kort sagt, at vi generelt må se på, om overgangen til edb ikke kunne føre til en yderligere modernisering af arbejdsgangen. Vi taler her om en 8-årig periode, og det er mange

år at se frem til. Betænkningen fortæller godt nok lidt om nogle visioner, men måske kan det gå lidt hurtigere.

Bilbogen er en nyskabelse. Længe ønsket og en god idé – også indtægtsmæssigt for statskassen. Af svaret på spørgsmål 1 til lovforslag nr. L 140 om tinglysningsafgifter fremgår det, at forhøjelsen af tinglysningsafgiften på grund af bilbogen vil føre til en indtægtsforøgelse på ca. 70 mio. kr. pr. år.

Når det er tilfældet, synes jeg også, vi skal imødekomme de ønsker, som jeg nævnte før, om muligheder for flere oplysninger på bilbogen og samkøring f.eks. med Centralregisteret for Motorkøretøjer. Men det må vi også se på i udvalget.

Det er også klart, at vi her i Tinget må finde ud af, hvorledes ministeren vil udfylde bemyndigelser, af hvilke der er et tocifret antal. Ved en hurtig gennemgang har jeg fået det til 16, men jeg er ikke helt sikker på, at der ikke er flere. Vi må også se på, hvilke kommissorier ministeren vil give de foreslåede arbejdsgrupper. Endelig må vi også se på, som det er ønsket i flere af høringssvarene, om vi ikke også i denne sammenhæng lige så godt kan få indført en lystbådsbog, således at man kan kigge på skjult gæld i lystbåde.

Selvfølgelig går Socialdemokratiet ind for en modernisering af tinglysningsloven, for en kortere ekspeditionstid og bedre information – selvfølgelig gør vi det.

Mine bemærkninger har også drejet sig om, hvorvidt vi får nok ud af den store teknologiske investering. Som sagt er det noget, vi vil bruge et grundigt udvalgsarbejde til at finde ud af. Men jeg er sikker på, at lovforslaget nok skal blive vedtaget i den samling, vi er inde i, hvis ministeren ønsker det.

John Vinther (KF):

Det danske tinglysningsinstitut er jo af en ganske betragtelig alder. Det er der sådan set ikke noget forkert i. Men det er jo også sådan, at den form, under hvilken tinglysning finder sted, er af en lige så betragtelig alder. Og i det moderne informationsfund, vi lever i, forekommer det at være oldnordisk, at tinglysningsloven stadig sker ved, at tinglysningspersonalet i hånden skriver registreringerne ind i nogle store, tykke bøger.

[John Vinther]

Derfor hilser vi i Det Konservative Folkeparti dette lovforslag om indførelse af edb i tinglysnings og oprettelse af en særlig bilbog varmt velkommen. Der er tale om gode og særdeles tiltrængte moderniseringer af tinglysningsloven.

Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at de væsentligste fordele ved anvendelse af edb vil være en kortere ekspeditions-tid. Samtidig muliggør indførelse af edb en øget service over for brugerne. Formidlingen af tinglysningsoplysningerne vil blive hurtigere og langt mere effektiv.

Hvad angår oprettelsen af den særlige bilbog, som jeg i øvrigt finder er et meget pudsigt begreb, er der her tale om at opfylde et behov, der jo har eksisteret i ganske mange år. Der skal ikke herske tvivl om, at det har været ganske utilfredsstillende, at rettighedshavere, hvad enten der er tale om långivere eller købere, ikke har haft mulighed for på en sikker måde at konstatere, hvorvidt den bil, de har købt, nu også rent faktisk var ubehæftet. Det har afstedkommet nogle tragiske situationer, hvor bilkøbere har måttet erlægge prisen for en bil mere end én gang, fordi sælgeren altså havde glemt at betale en restgæld.

Jeg skal sammenfattende sige, at Det Konservative Folkeparti er særdeles positivt indstillet over for lovforslaget, og at vi fuldt ud kan tilslutte os det.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Også Venstre kan tilslutte sig dette forslag. I dag er vi jo i gang med at afskaffe gåsefjeren, og i Venstre synes vi heller ikke, det er for tidligt at gå over til edb i tingbøgerne. Det bliver tværtimod mere overskueligt og lettere for offentligheden, og vi er meget tilfredse med, at den åbenhed, der jo fra middelalderen altid har været om tinglysning, bibeholdes. Også indførelse af en central bilbog hilser vi med tilfredshed. Der har været adskillige problemer i årenes løb, som de tidligere ordførere allerede har nævnt. Også en centralisering af personbogen vil jo gøre det lettere for kreditorerne at finde ud af, om der er gæld og andre medkontrahenter, så det er vi også meget tilfredse med.

Vi vil i det hele taget se positivt på lovforslaget og er også positivt indstillet på at se på de videre planer, som lovforslagets bemærkninger løfter sløret for.

Pernille Frahm (SF):

Vi ser også i SF positivt på indførelsen af ny teknologi og dermed en større sikkerhed i det, der foregår i forbindelse med tinglysningsloven. Men der er en del ting i det her forslag, som vi gerne vil have nærmere belyst.

Vi synes, at ideen med bilbogen er en god ting, og det er på tide, vi får noget mere check på det område, men vi vil gerne have undersøgt, om det er den rigtige måde, vi laver den bilbog på, om der er andre ting, der skal med, og om det er rigtigt og nødvendigt at lave det så centraliseret, som det er foreslået her. Vi vil også gerne have undersøgt, om registerloven virkelig bliver overholdt; det er for os et ret vigtigt princip.

Så synes jeg til sidst ikke, man kan lade være med at sige, at med dette forslag bruger vi 300-400 mio. kr. på at overføre i hvert fald 90 personer fra HK-området over i socialministerens område. Det synes jeg også man skal have med i bagehovedet, når man laver den slags ting.

Tom Behnke (FP):

Dette lovforslag er helt i tråd med Fremskridtspartiets politik. Der sker en overførsel til edb, hvilket giver en hurtigere og mere rationel sagsbehandling og hurtigere svar ved forespørgsler og dermed en bedre service over for brugerne.

Bilbogen er et godt initiativ, som efter vores mening dog kommer noget sent. Det er efterhånden nogle år siden, at vi har hørt de mange og store sager om folk, der er blevet taget ved næsen, når de har købt en bil behæftet med pant. Men o.k., nu får vi ændringen, og bedre sent end aldrig. Det er også godt, at det kommer nu, så vi hurtigt og nemt ude i detailhandelsleddet med det samme kan undersøge, om det er katten i sækken, man køber, når man køber bil, eller om det er et reelt køb, man foretager.

Når det er sagt, er der stort set kun konsekvensændringer af loven, som vi jo ikke kan have noget imod, da vi støtter hele lovforslaget. Men vi vil godt stille spørgsmålstegn ved reglen om, at det kun er motorkøretøjer, der kan optages i bilbogen, og f.eks. ikke traktorer, specielt da man bruger argumentet om, at traktorer ikke er opført i Centralregisteret for Motorkøretøjer. Det står direkte i bemærkningerne. Jeg

[Tom Behnke]

mener, det er en direkte fejl, for alle traktorer, som er indregistreret, er også opført i det centrale motorregister, hvorimod det kun er de godkendte og de ikkeindregistrerede, som ikke figurerer der.

Der vil således ikke være noget til hinder for, at man indfører den kategori af traktorer, og jeg tror da, at risikoen for at købe en indregistreret traktor behæftet med pant er lige så stor som ved en personbil eller en bus eller en lastbil, eller hvad det nu kan være. Så når vi nu har fået det nærmere belyst, vil vi stille ændringsforslag om, at loven også skal omfatte indregistrerede traktorer, så vi kan få dem alle sammen med.

Så vil jeg godt høre, hvad ministeren ville sige til, at vi lavede betalingen for at få tinglyst om, således at det ikke skulle koste noget at få tinglyst, eller i hvert fald et minimalt beløb, men at man derimod lagde afgiften over på brugerne af systemet, dem, der trækker oplysningerne ud. Det mener jeg vil være langt mere retfærdigt.

Og så vil jeg godt afslutningsvis spørge ministeren, hvorledes vil det blive med åbningstiden på det her system, for det er jo hovedsagelig i weekenden, om søndagen, at man er nede i Silkeborg eller et andet godt sted, hvor der er mange bilforhandlere, og kigge på bil. Og så er det lidt uheldigt, hvis systemet er lukket om søndagen. Derfor vil jeg godt høre om åbningstiderne på systemet.

Addi Andersen (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det fremsatte lovforslag er ensbetydende med, at domstole nu reelt kan sige farvel til en epoke med fjer og blæk. Enhver, som har besøgt et tinglysningskontor, er blevet imponeret over at se de store, flotte, tunge tinglysningsbøger, bøger hvis blade er fyldt med vigtige oplysninger, alt ført med sirlig håndskrift.

Naturligvis skal også landets dommerkontorer have indført ny teknologi. Ny teknologi er da også indført; her tænker jeg på fogedretternes overgang til edb. Fogedretternes anvendelse af edb har vist sig at være en succes. Det samme er tilfældet med kasseterminalerne, der er blevet en stor lettelse for dem, som skal holde styr på regnskabet. Turen er nu kommet til landets 82 tinglysningskontorer.

Der er ikke noget at sige til, at de dygtige og pligtopfyldende medarbejdere på tinglysningskontorerne er noget usikre over for, hvad den ny teknologi vil medføre, men såvel ansatte som brugere af tinglysningskontorerne anskender, at det nye edb-system, som det er skitseret i lovforslaget, vil give store fordele. Advokater, pengeinstitutter, ejendomsmæglere og private slipper nu for at bruge kræfter på at skulle vente på at komme igennem i tinglysningskontorets telefontræffetid, ikke noget med at bestille tid på noteringen, da forslaget lægger op til, at der skal opstilles brugerterminaler. De ansatte slipper for at skulle bære de ofte 10 kg tunge tingbøger, og brugerne får med det nye system en klar edb-udskrift og ikke som i dag en nedfotograferet udskrift af tingbogsbladet, hvor der ofte er overstrøgninger og rettelser.

CD har ofte peget på, at justitsvæsenet bør have indført mere teknologi, således også inden for politiet. Den dag i dag bliver enhver bøde, stor som lille, ført ind med blæk i en protokol. Jeg har dog bemærket, at justitsministeren har oplyst, at man så småt er i gang med at indføre et edb-bøde- og -sagsomkostningssystem – et system, som først vil være en realitet i alle landets politikredse i 1995. En fremskyn-delse heraf vil vi ikke have noget imod; det kan det netop indgåede politiforlig måske være med til.

I forbindelse med edb-tinglysningen er der forslag om et centralt tinglysningskontor for personbogen; det lyder såvel rationelt som hensigtsmæssigt.

Det er også glædeligt, at der efter mange års debat og et meget stort ønske fra ikke mindst autoforhandlere nu endelig er fremsat forslag om indførelse af bilbogen. I dag er der gæld i ca. 1 mio. køretøjer; ikke så få købere og sælgere er i tidens løb blevet overrasket over skjult gæld i et køretøj. Dette har for nogle medført meget store økonomiske problemer. Når bilbogen er en realitet, er det slut med ubehagelige overraskelser. Indførelsen af bilbogen finder jeg vil komme til at virke generalpræventivt i relation til bedrageri og skyldnersvig med salg af biler, som er belånte, og der er altså reelt tale om en forebyggende foranstaltning, som alle vist vil kunne være glade for.

CD finder også, at det centrale edb-register godt kan placeres uden for København. Jeg vil også gerne være med til at placere opgaven ved

[Addi Andersen]

et større dommerembede – et dommerembede, hvor der både er en civilret og en kriminalret, og netop i Horsens besluttede justitsministeren for et år siden, at arresthuset skulle nedlægges.

Konverteringen af de mange ejendomsoplysninger, der skal finde sted, er beregnet på at ville tage 8 år; det kan umiddelbart lyde som en lang periode. Jeg skal anmode ministeren om at oplyse, hvad det vil koste af ressourcer, hvis konverteringen nedsættes til den halve tid.

Det var så det!

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Men så har jeg til gengæld ikke så meget, for jeg synes, det er et særdeles godt forslag, og jeg behøver jo ikke stå at gentage alt det, der er sagt om bilerne og problemerne og det gammeldags. Selvfølgelig skal vi over i de nye tider, når de nu engang er der, så vi giver fuld tilslutning til lovforslaget.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil godt starte med at sige tak til ordførerne for den positive modtagelse, lovforslaget har fået. Den giver jo mulighed for, at den store modernisering, som der her lægges op til, kan gennemføres med den fornødne politiske tilslutning.

Jeg kan også i forlængelse af det spørgsmål, som hr. Erling Christensen stillede, sige, at det bestemmer sig min hensigt, at vi skal have dette lovforslag vedtaget i indeværende samling, sådan at projektet kan gå i gang, og jeg vil gerne tilsige al mulig støtte og bistand i forbindelse med Retsudvalgets behandling og herunder også besvarelsen af spørgsmål – også dem, der måtte komme fra fru Addi Andersen under udvalgsarbejdet på et senere tidspunkt, når resten af talen bliver omsat i spørgsmål i udvalget.

Der er jo tale om et meget omfattende teknologisk fornyelsesprojekt, som vil få stor betydning både for domstolene og for samfundet i øvrigt. Edb-tinglysningsen trænger sig jo på af mange grunde. Dels vil det give nogle kortere ekspeditionstider ved hele behandlingen af skøder og pantebreve, dels vil det også på sigt medføre et mindre personaleforbrug på tinglysningskontorerne og give mulighed for en langt bedre service i forhold til borgere og erhvervsliv.

Bilbogen, som ordførerne også har kommenteret positivt, er jo en vigtig reform, som

på en mere effektiv måde vil kunne skabe tryghed for enhver, der køber bil, campingvogn eller lign.

Hr. Tom Behnke rejste spørgsmålet om, hvorfor traktorer ikke er med, og sagde, at de burde med. Hertil er at sige, at i det store, forudgående arbejde og den utrolig grundige kulegravning, der har været af hele området, har der ikke, så vidt jeg kan se, været rejst særlige problemer omkring traktorerne, så det er i virkeligheden et spørgsmål, om der skønnes at være et sådant særskilt behov; men det kan vi jo få lejlighed til at diskutere nærmere under udvalgsarbejdet. Men baggrunden er altså, at der ganske enkelt ikke har meldt sig et behov for traktorerens vedkommende på samme måde som i forhold til de andre typer af køretøjer.

Jeg vil også godt fremhæve, som jo flere, og så hr. Erling Christensen, var inde på, at lovforslaget har været igennem en meget grundig forberedelse med hele tre betænkninger, og der har været ført meget omfattende drøftelser med berørte myndigheder, med erhvervslivets organisationer, kort sagt med alle, som på en eller anden måde har berøring med og interesse i dette store projekt.

Med hensyn til elektronisk videregivelse af oplysninger og datakommunikation og andre spørgsmål af registermæssig karakter har der blandt organisationer og myndigheder været forskellige opfattelser. Det fremgår jo også af betænkningerne og de høringssvar, der er fremkommet, at der har været forskellige opfattelser af, hvor langt man burde gå f.eks. i retning af at indføre papirløs tinglysnings.

Det er klart, at edb jo på dette område som på alle andre åbner meget vide muligheder for at rationalisere formidlingen af oplysninger. Jeg mener, at vi har valgt en velafbalanceret samlet løsning, hvor der på den ene side er taget hensyn til myndighedernes og virksomhedernes behov og på den anden side er lagt vægt på hensynet til beskyttelse af de personer, som tinglysningsregistre indeholder oplysning om.

Det er også værd at bemærke, at der efter drøftelserne med domstolens organisationer og med andre involverede myndigheder og erhvervslivet nu er opbakning herfra til alle væsentlige punkter i forslaget.

Et andet vigtigt led i det samlede edb-projekt er, at der ved en rammebevilling på 40

[Justitsministeren]

mio. kr. fordelt over 4 år skabes grundlag for en yderligere styrkelse af edb-teknologien ved domstolene. Her skal lovforslaget ses i sammenhæng med de planer om indførelse af ny teknologi, som jeg også omtalte i den redegørelse, jeg for nylig afgav til Folketinget om bemælsesestiderne ved domstolene.

Edb-projekter er jo dyre. De samlede etableringsudgifter er på ca. 375 mio. kr., hvilket navnlig skyldes den arbejdskrævende opgave med at konvertere alle informationerne og bearbejde dem. Vi taler jo om mere end 2 millioner faste ejendomme, som her skal transformeres, og derfor er jo, som det også fremgår af forslaget, langt den overvejende del af omkostningerne i forbindelse med projektet knyttet til konverteringsfasen.

Man skal se på projektet som en samfundsmæssig grundinvestering, for fordelene ved edb-tinglysning vil rigeligt være de mange penge værd, og investeringen foreslog vi jo altså finansieret ved en kombination af besparelser, indtægter ved informationsformidlingen og en forhøjelse af tinglysningssafgiften.

Når det samlede projekt er fuldt gennemført – og her taler vi altså om en ca. 8-årig periode – vil driftsudgifterne kunne dækkes gennem arbejdskraftbesparelser og indtægter fra informationsformidlingen.

Hr. Erling Christensen pegede på, at der jo er meget teknik i forslaget, og det vender vi jo tilbage til. Som sagt vil jeg selvfølgelig gøre mit til, at forslaget kan gå så hurtigt igennem, som det nu er muligt og forsvarligt, naturligvis.

Hr. Tom Behnke rejste ud over spørgsmålet om traktorerne også – kan man sige – et langt mere omfattende og mere principielt spørgsmål om hele finansieringen af tinglysningen og den måde, hvorpå afgifterne i dag er placeret. Jeg må sige, at jeg har svært ved at se, at det forslag, som hr. Tom Behnke fremkom med, skulle kunne gennemføres uden nogle væsentlige provenumæssige konsekvenser. Derfor er det tanker, som jeg da meget gerne vil kommentere under udvalgsbehandlingen, men umiddelbart må jeg sige, at jeg har svært ved at se, at vi kan få enderne til at mødes; og der kan jo også være en række andre betænkeligheder.

Med hensyn til åbningstiden – det var bilbogen, der blev bragt frem her – er det klart, at tanken netop er at få etableret et system, hvor f.eks. automobilforhandlere, som jo typisk for

manges vedkommende vil arbejde og handle i weekenderne, har mulighed for at trække på systemet i weekenden, sådan at man her har systemet til rådighed også på det tidspunkt, der passer ind i branchens arbejdstilrettelæggelse.

Fru Addi Andersen tog det større spørgsmål om teknologi inden for justitsvæsenet i det hele taget op. Jeg vil meget gerne til Retsudvalget og til fru Addi Andersen oversende en oversigt over de mange, mange projekter både inden for domstolene og andre dele inden for rets- og justitsvæsenet, hvor der i disse år gennemføres en væsentlig teknologisering.

For politiets vedkommende – det ligger jo uden for dette forslag – åbner man efter nu at have etableret en række af de store, centrale registre også op for en styrkelse af de mindre og decentrale edb-systemer. Og som fru Addi Andersen pegede på, tror jeg, at den 3-årige aftale, som et stort antal partier har indgået om politiets forhold, vil være med til at give den større fleksibilitet, som også kan være medvirkende til, at der kan skabes yderligere ressourcer til veje til en styrkelse af teknologiseringen inden for politiet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvad det ville koste, hvis vi i stedet ville gennemføre det over en 4-årig periode, kan jeg ikke give noget svar, men der er jo her i betænkningen og i lovforslaget lagt op til en proces, som er fornuftig og rimelig, og hvor det altså sker i et vist tempo. Man kan sige, at en pludselig forcering nok vil have en lang række andre økonomiske konsekvenser, og hertil kommer, at en af de ting, som vi jo lægger vægt på, er sikkerheden i forbindelse med transformationen af oplysninger. Vi skal huske på, at dette system jo ud over de statslige ansvarsforpligtelser, der er knyttet til det, skal være i alle henseender – undskyld udtrykket – skudsikkert, og derfor kunne jeg have nogle betænkeligheder ved pludselig at sige: Nu kører vi det igennem på væsentlig kortere tid.

Men jeg vil godt studere det nærmere. Jeg forstod også nærmest, at det fra fru Addi Andersens side var et spørgsmål om, hvilke konsekvenser der kunne være. Det vil vi godt se på, men jeg vil nu holde fast i, at jeg mener, den overgangsperiode, der er lagt op til i lovforslaget, er den rigtigste og mest forsvarlige.

[Justitsministeren]

Fru Pernille Frahm rejste også spørgsmålet om registerbeskyttelsen. Der vil jeg gerne gentage, at lovforslaget er udtryk for et meget nøje afvejet kompromis. På den ene side er der taget hensyn til, at borgere og erhvervsliv med tusind års tradition for offentlighed i tinglysning har et behov for hurtig og ubesværet adgang til tinglysningsoplysninger. På den anden side er der også taget hensyn til, at tinglysningsbøger rummer en række væsentlige økonomiske oplysninger, bl.a. om retsforfølgning, udlæg, arrest og tilsvarende, som kan give indblik i enkeltpersoners økonomiske vanskeligheder. Udlæg for bødekraft, der inddrives af politiet, rører jo altså også strafbare forhold. Hertil kommer, at registerlovgivningen ikke gælder for domstolene.

Derfor er der bl.a. under anvendelse af principperne i Europarådets konvention om registerbeskyttelse lagt betydelig vægt på at udforme, hvad man kunne kalde en registerbeskyttelsesmæssigt sikker løsning. Gennem de forsøg, som forslaget giver mulighed for, skabes der samtidig mulighed for nøje udredning af behov og muligheder for en mere liberal løsning på et senere tidspunkt, og er der behov for at gå videre, vil Folketinget få lejlighed til at tage stilling hertil på ny. Det er jo på dette område som på andre, hvor vi har beskæftiget os med registerlovgivningen, synes jeg, en rigtig ting, at Folketinget som ansvarlig får lejlighed til at tage stilling til, hvor langt man ønsker at den teknologiske udvikling skal give mulighed for at man kan udnytte systemer i forskellige sammenhænge.

Der er lagt vægt på, at de fornødne registermæssige begrænsninger fastlægges udtrykkeligt i selve lovtæksten. Registertilsynet har jo i sit høringsvar anbefalet i stedet at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse; jeg har fundet det rigtigst, at de nærmere regler om det meget vigtige register fastsættes af Folketinget. Men også området registersikkerhed og registerbeskyttelse vil jeg selvfølgelig meget gerne medvirke til yderligere uddybning af under det kommende udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu er meningen med lovgivningen her i Folketinget jo, at vi skal lovgive for fremtiden og ikke for, hvad der er sket tidligere. Og specielt

skal vi ikke lovgive for lige nøjagtig i dag, så det i øvrigt er ligegyldigt, hvad der sker i morgen.

Det er meget fint, at man har nogle opgørelser over, hvor misbruget ligger henne med hensyn til køretøjer med behæftelse med pant, og at man dér har fundet frem til, at problemet omkring traktorer ikke er så stort, at man behøver at lovgive om det. Men det her er jo en lov for fremtiden, og det, der vil ske, er, at hvis vi om ½ år lige pludselig får 3-4-5 større sager med salg og køb af traktorer behæftet med pant, vil det blive slået stort op i pressen, og lige pludselig skal vi til at have en lovændring igen. For det kræver en lovændring, hvis de så skal med til den tid. Så er det, jeg siger, at vi lige så godt kan forberede loven til, at køretøjerne alle sammen er med. Det er muligt, at der så kun bliver én traktorsag hvert 10. år, men så er loven også udmærket til at tage sig af den ene hvert 10. år.

Med hensyn til finansieringsmodellen gør det samme sig gældende, som hvis man f.eks. har fået oprettet en telefon. Så er det ikke et spørgsmål om, at man betaler flere hundrede kroner for at få lagt nummeret ind på 0033, men derimod, at de, der ringer på 0033 og vil have nummeret og adressen osv. oplyst, bliver dem, der betaler for det. På samme måde kunne jeg tænke mig, at dette system blev lavet om, således at det er dem, der trækker på oplysningerne, der reelt finansierer det. Der kunne måske også være basis for et større eller mindre misbrug fra folk, som simpelt hen af ren interesse eller nysgerrighed sidder og padler rundt i systemet. Og der er jo ingen tvivl om, at det koster penge, hver gang man slår op og trækker oplysninger ud. Det koster penge hver gang.

Dér er det, jeg mener, at det kunne være forespørgslerne, der finansierer hele ordningen, i stedet for at det er den, som får tinglyst en ting, der skal finansiere de fremtidige forespørgsler. Men det kan vi jo kigge på i udvalget.

Justitsministeren (Engell):

Det er rigtigst, som hr. Tom Behnke siger, at vi gerne skulle lovgive for fremtiden, men det er dog også en tradition og har været det, at vi ikke begynder at lovgive på områder, hvor der ikke i dag tegner sig nogen problemer, og hvor der heller ikke skønnes umiddelbart i fremti-

[Justitsministeren]

den at opstå særlige problemer. Der er jo grænser for, hvor meget vi skal regulere i forhold til felter, hvor der ikke skønnes at være noget behov. Så det er altså med det som udgangspunkt, at traktorerne ikke er med i lovforslaget.

Så vil jeg igen sige, at jeg har meget, meget svært ved at se, at de tanker, hr. Tom Behnke gør sig omkring en ændring af hele tinglysnings- og afgiftssystemet i den udformning, som hr. Tom Behnke foreslår det, ikke skulle få nogle meget betydelige provenumæssige konsekvenser, og det er jo også i det lys, man bør se det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Promillegrænsen).

Af Inger Stilling Pedersen (KRF) m.fl.
(Fremsat 19/11 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Justitsministeren (Engell):**

Det forslag, vi nu skal behandle, er jo en genfremsættelse af et lovforslag fra Kristeligt Folkeparti fra oktober 1989.

Vi pegede dengang fra regeringens side på, at andre initiativer end nedsættelse af promillegrænsen ville være mere egnede til forebyggelse af spirituskørsel. Jeg har siden iværksat en samlet handlingsplan med det formål at dæmme op for spritbilismen. Som et led i pla-

nen er politikontrollen på vejene over for spirituskørsel intensiveret, og samtidig er der gennem Rådet for Større Færdselssikkerhed sat ind med forøget kampagnevirksomhed, ikke mindst rettet imod de unge.

Jeg vil også fremhæve, at på baggrund af kriminalforsorgens forsøg med tilbud om alkoholistbehandling til dømte spritbilister er der nu gennemført en ordning, der indebærer, at domfældte kan få udsat strafafsoningen og få betinget benådning, såfremt den pågældende undergiver sig alkoholistbehandling. Der er herudover foretaget en ændring i den teoretiske køreprøve, sådan at der nu er mulighed for at blive stillet over for spørgsmål om sammenkædningen af spiritusindtagelse og bilkørsel. Målet her er jo, at disse spørgsmål skal indbygges i alle de lysbilledserier, som anvendes til teoriprøven, for derved at styrke hele undervisningen og dermed også bevidstheden over for spritbilisme i forbindelse med køreuddannelsen.

Endelig vil jeg også nævne, at der gennem en ændring af færdselsloven er givet en særlig adgang til at konfiskere biler hos spritbilister, der gentagne gange kører spirituskørsel.

Hvis vi så gør op, hvilke konsekvenser den indsats har haft, og ser vi på uheldstallene, så mener jeg, der er grund til en vis tilfredshed, for her fremgår det, at antallet af spiritusuheld med personskafe er faldet markant fra 1989 til 1990, nemlig med 18 pct. Jeg har også hæftet mig ved, at antallet af spirituspåvirkede førere af personbiler i samme tidsrum er faldet med ikke mindre end 25 pct., ligesom antallet af dræbte ved sprituheld er faldet fra 200 i 1989 til 154 i 1990. Endvidere kan vi nu for de unge bilisters vedkommende – i aldersgruppen 18-24 år – konstatere, at der gennem 1980'erne er sket et bemærkelsesværdigt fald i antallet af spiritusuheld.

Den udvikling bekræfter for mig at se, at den strategi, som regeringen har valgt over for spritbilisme, er den rigtige. Derfor har jeg fortsat tvivl over for nytten af at sænke promillegrænsen, som det her foreslås. Forholdet er jo det, at væsentlige politimæssige ressourcer bliver bundet til kontrol over for en gruppe bilister, som ikke udgør nogen større trussel mod færdselssikkerheden. Resultatet kan altså meget vel blive, at indsatsen over for spiritus og promillekørsel i de alvorlige sager svækkes.