

[Kofod-Svendsen]

Med hensyn til åndsfriheden og muligheden for at drive bl.a. selvejende institutioner er det jo væsentligt, at der ikke alene er en formel frihed, men også en reel frihed med hensyn til økonomiske tilskud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, 3, 5, 2 og 4, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til miljøforbedrende investeringer i mindre landbrug m.v.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 10/12 91. Betænkning 22/4 92).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Af betænkningen fremgår det, at et flertal forventer, at jeg i tilfælde af problemer med udnyttelse af den faste gødning med henholdsvis 30, 35 og 40 pct. vil tage spørgsmålet op

igen over for udvalget. Det vil jeg naturligvis gerne give tilsagn om at jeg vil. Men jeg må i den sammenhæng sige, at jeg går ud fra, at udtrykket fast gødning i den forbindelse dækker både fast gødning og ajle.

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal takke for landbrugsministerens positive tilsagn og bekræfte, at der med ordene fast gødning tænkes på både fast gødning og ajle.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 7, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om mælk, mælkeprodukter, margarine m.v. (mælkeproduktloven).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 30/1 92. Betænkning 21/4 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-21, ændringsforslaget, § 22, således ændret, og §§ 23-26 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 200:

Forslag til lov om kød (kødloven).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 30/1 92. Betænkning 21/4 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-26, ændringsforslaget, § 27, således ændret, og §§ 28-30 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 196:

Forslag til lov om tilskud til produktudvikling af jordbrugs- og fiskeriprodukter.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 22/1 92. Første behandling 30/1 92. Betænkning 9/4 92).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Produktudviklingsstøtten har kørt i nogle år og har kørt med stor succes. Det har vi fået at vide bl.a. fra landbruget. Der er nu kommet et nyt lovforslag fra landbrugsministeren, hvori man også har fiskeindustrien med, og hvor man i § 20 også taler om tilbagebetaling.

I Socialdemokratiet er vi meget indstillet på at støtte et aktivt erhvervsliv, vi er interesseret i at støtte landbruget, og vi er interesseret i at støtte fiskeindustrien. Derfor har vi stillet ændringsforslag til § 20 vedrørende tilbagebetaling, således at det gøres så fordelagtigt som overhovedet muligt for dem, der får støtten. Det vil sige, vi ønsker, at tilbagebetalingen sker således, at vi ser på den reelle indtjening i stedet for på omsætningen, som landbrugsministeren foreslår.

Desuden har vi stillet et ændringsforslag, der går ud på, at for tilskud ydet til det primære jordbrug bortfalder kravet om tilbagebetaling, hvis tilskudsmodtageren afstår fra at søge beskyttelse af enerettigheder til de nye produkter og produktionsmetoder.

Regeringen har indtil nu ikke støttet vores ændringsforslag. Man siger, at man vil komme