

**[Kommunikationsministeren]**

Ved ændringen af Danmarks Radios styreform i 1987 blev Radiorådet som bekendt erstattet af en bestyrelse. Med henblik på at sikre, at bestyrelsen i højere grad end tidligere skulle have mulighed for at varetage en egentlig ledelsesfunktion, blev bestyrelsen af en begrænset størrelse, og samtidig blev det forudsat, at der ved sammensætningen skulle lægges vægt på medlemmernes personlige og faglige kvalifikationer.

Under hensyn til Danmarks Radios karakter af public service-institution blev det endvidere anset for hensigtsmæssigt, at der blev etableret et repræsentativt ledelsesorgan, der kunne varetage indseende med opfyldelsen af de offentlige forpligtelser, der påhviler institutionen.

Dette var baggrunden for, at Folketinget fik indflydelse på bestyrelsens sammensætning. Det lå samtidig klart, at det var hensigten at afpolitiserede ledelsen, idet folketingsmedlemmer ikke kunne sidde i bestyrelsen. Denne bestemmelse blev begrundet med den rolle, som folketingets Finansudvalg spiller ved fastsættelsen af Danmarks Radios indtægtsgrundlag.

Det skal bemærkes, at de samme hensyn gjorde sig gældende med hensyn til TV 2 for så vidt angår folketingsmedlemmers sæde i bestyrelsen.

Der er således ikke tvivl om, at Folketinget ønskede at forlægge den politiske debat om Danmarks Radio, herunder især om licensfastsættelsen, fra institutionens ledelse til Folketinget.

Jeg er imidlertid ikke blind for, at der i visse tilfælde kan være behov for, at enkeltmedlemmer markerer deres uenighed med en flertalsbeslutning i bestyrelsen, og jeg er villig til at overveje, om det eventuelt vil være hensigtsmæssigt at indføje en bestemmelse herom i vedtægten for Danmarks Radio.

**Bortfaldet spørgsmål:**

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP) har meddelt mig, at hun ønsker at tage spørgsmål nr. S 633, der den 17. marts 1992 var stillet til sundhedsministeren, tilbage. Spørgsmålet, der herefter bortfaldet, var sålydende:

**Spm. nr. S 633**

Til sundhedsministeren (17/3 92) af:

**Kirsten Jacobsen (RV):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der indføres regler, hvorefter HIV-smittede kan tvangsbehandles og får pligt til gennem embedslægeinstitutionen at give oplysninger om både de personer, der eventuelt kan have smittet dem, samt de personer, de selv eventuelt kan have smittet?«

**Begrundelse**

Den slags regler svarer jo til de regler, man tidligere har haft vedrørende kønssygdomme, og kun såfremt AIDS klassificeres efter de samme regler, vi der være mulighed for at komme i forbindelse med personer, hvor der kan være risiko for, at de kan være smittede. Sygdommen AIDS og dens udbredelse blandt heteroseksuelle er blevet forstærket gennem de seneste år, og da sygdommen indtil nu ikke kan helbredes, er det uansvarligt, såfremt politikerne ikke gør alt, hvad der er muligt for at sikre, at smitten begrænses mest muligt, således at uskyldige personers risiko for at blive smittet formindskes.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 246:**

*Forslag til lov om ændring af lov om varmesynsning og lov om elforsyning.*

Af energiministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 18/3 92):

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg vil gerne begynde med at takke ministeren for en hurtig fremsættelse af dette lovforslag. Det er jo en følge af det beslutningsforslag, nr. B 30, som blev vedtaget her i Folketinget så sent som den 18. februar i år. Det synes jeg er hurtigt og godt arbejde.

Jeg kunne så nøjes med at henvise til min tale ved behandlingen af beslutningsforslaget, men jeg har lyst til lige igen at præcisere vores tilfredshed med, at der nu kan skabes mulighed for, at Gas- og Elprisudvalget kan gribe ind i vedtægterne i de forbrugerejede selska-

[Tove Lindbo Larsen]

ber, sådan at andelen i stemmeretten står i forhold til aftagningen af produkterne, og ikke som nu hvor man godt kan føle en skævhed i, at de, der aftager meget af produktet, ikke har den indflydelse, der svarer dertil.

Jeg har et enkelt lille spørgsmål, som jeg er stødt på ved at slå tilbage i varmemforsyningsloven, som jo er udgangspunktet herfor, og det gælder § 21, som der også henvises til i dette nye forslag til ændring af loven. Der står i stk. 2, at energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes. Jeg føler lidt usikkerhed over for dette stk. 2 og vil gerne spørge ministeren: Hvilken betydning kan det få i forhold til det, vi nu skal behandle? Hvis ministeren ikke er helt parat til at svare på det, kan jeg stille spørgsmålet under udvalgsbehandlingen; det har jeg ikke nogen problemer med at vente med.

Så der er altså tilslutning til dette forslag fra vores side. Vi er glade for, at det er kommet så hurtigt frem, og vi tror, det er en rigtig beslutning over for brugerne.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Per Tærsebøl – er ikke til stede. Hr. Erik Larsen.

**Erik Larsen (V):**

Venstres ordfører var i den situation, at han ikke kunne være til stede, da dette lovforslag skulle behandles, og derfor har jeg på hans vegne overtaget det.

Baggrunden for lovforslaget er manglende demokrati i en del af forbrugerejede fjernvarmewærker, og med Venstres rod i andelsbevægelsen – eller andelsbevægelsens rod i Venstre – er det for os nærliggende at støtte et initiativ, der betyder én stemme pr. husstand i modsætning til kollektivt medlemskab.

Derfor tilsiger vi lovforslaget en positiv behandling.

**Tommy Dinesen (SF):**

Da mit partis ordfører, hr. Riishøj, ikke kan være til stede, skal jeg hermed meddele, at vi synes, det er et udmærket forslag, og at vi støtter det.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg vil gerne bede de ordførere, der ønsker ordet, om at tilkendegive det.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti udtrykte ved behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning stor tilfredshed med dette forslag.

Derfor kan vi også tilsige vores fulde tilslutning til lovforslaget.

**Kirsten Madsen (FP):**

Det drejer sig om forslag til lov om ændring af lov om varmemforsyning og lov om elforsyning, lovforslag nr. L 246.

Jeg vil starte med at sige til fru Tove Lindbo Larsen, at vi bestemt ikke er enige i, at det er til fordel for forbrugerne.

Allerede ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 4 og igen ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 30 tilkendegav Fremskridtspartiet sine synspunkter på dette område.

Fremskridtspartiet er modstander af enhver form for tvangstilslutning til offentlige eller halvoffentlige eller koncessionerede selskaber, eller for den sags skyld tilslutning til private selskaber der er ejet af det offentlige helt eller delvis. Det er og bliver indgreb i den enkeltes ret til selv at bestemme, også selv om det sker på et område som dette.

Når så hele lovkomplekset i øvrigt burde have været bortrenoveret og nye og bedre love være trådt i stedet, er dette blot den sidste lap i en endeløs række af lapperier. Det er både frustrerende og afskrækkende at se, hvorledes en borgerlig regering med dette forslag svinger udviklingen til venstre i vort samfund. Jeg kan kun håbe på, at kommende valg vil lade regeringen bøde for en sådan brøde.

Lovforslaget bærer tydeligt præg af regeringens ønske om at takkes store boligselskaber og herigennem sikkert også kreditforeningerne. Formålet er helt klart at gøre den lille forbruger helt uden indflydelse, således at de store nu helt uden modstand kan husere og lægge området øde.

Fremskridtspartiet fastholder sine synspunkter fra behandlingen af beslutningsforslaget fra for 4 uger siden. Der er ikke sket noget nyt, og derfor fastholder vi vor afvisning af sagen. Fremskridtspartiet vil stemme imod lovforslaget.

**Per Tærsebøl (KF):**

Jeg skal starte med at beklage både på mit

[Per Tørsbøl]

partis og på egne vegne, at jeg kom til at bryde talerrækken. Det er jo ikke normalt, at Det Konservative Folkeparti kommer så langt ned i rækken, at det kommer efter Fremskridtspartiet, så jeg skal undskyldte.

Og så skal jeg sige, at vi går ind for det foreliggende lovforslag. Jeg synes, det er et ganske udmærket lovforslag, og jeg synes også, at æres skal den, som æres bør; det er Socialdemokratiet, der fremsatte et beslutningsforslag, og nu er det så ministeren, der fremsætter lovforslaget.

Jeg synes, det er et ganske udmærket forslag, som gør, at Elprisudvalget og Gas- og Varmepriksudvalget kan gribe ind i forbrugerejede virksomheder. Vi har jo mange gange set eksempler på, at folk, som får fjernvarme eller varme i det hele taget, kun har én stemme, og de repræsenterer måske 300-400 mennesker eller 300-400 boliger, og derfor synes jeg, det er ganske udmærket, at man kan få lidt has på det.

Og så skal jeg sige, at grunden til, jeg ikke kom til tiden – jeg ved ikke, om man skal beklage det, og det hører måske heller ikke ind under sagen – var, at der stod nogle arbejdsløse murere herudenfor, som gerne ville tale med mig og ville have at vide, hvordan man skulle klare arbejdsløshedsproblemet. Derfor blev jeg altså 5 minutter forsinket; det undskylder jeg, men jeg synes, det var så vigtigt at tale med de unge arbejdsløse murere. Undskyld, hr. formand.

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Tak for den stort set positive opbakning til lovforslaget. Jeg har lidt svært ved at se de store perspektiver i drejningen til venstre, som Fremskridtspartiet fremsatte, men bortset fra det, så tak for opbakningen.

Jeg er meget glad for fru Tove Lindbo Larsens tilkendegivelse om, at hendes spørgsmål af mere teknisk karakter, som vedrører den eksisterende lov, kan jeg besvare skriftligt, og det skal jeg give tilsagn om at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:

*Forslag til folketingsbeslutning om ansvar for redere af færger, handelsskibe og fiskerfartøjer.*  
Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.  
(Fremsat 10/3 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Socialistisk Folkeparti har stillet et forslag til folketingsbeslutning om ansvar for redere af færger, handelsskibe og fiskerfartøjer. Efter forslaget skal redere af færger, handelsskibe og fiskerfartøjer kunne gøres ansvarlige og herunder idømmes fængselsstraf i de tilfælde, hvor det kan bevises, at den pågældende reder har presset skibsføreren, kaptajnen, til at handle i strid med den lovgivning, der gælder vedrørende arbejdsmiljø og sikkerhed om bord i skibe, som anløber danske havne, og skibe, der ikke anløber danske havne, men som er danskejede.

Allerede de gældende regler om arbejdsmiljø og sikkerhed om bord på skibe i lov om skibes sikkerhed åbner mulighed for, at rederen kan straffes, såfremt han ikke sikrer skibsføreren mulighed for at opfylde de forpligtelser, der påhviler ham bl.a. med hensyn til skibets sikkerhedsmæssige og sundhedsmæssige tilstand, og det gælder, uanset hvilken anvendelse skibet har.

Loven omfatter først og fremmest danske skibe, overalt hvor de befinder sig, men de danske regler kan også anvendes på udenlandske skibe i dansk havn eller på dansk søterritorium. Det er imidlertid min opfattelse, at udenlandske skibe i dansk havn skal behandles på samme måde, som vi ønsker at danske skibe