

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 3 udgår, be-
tragedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag
nr. 2.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 7 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag
nr. 4.

§§ 4-46, ændringsforslag nr. 6, § 47, således
ændret, og §§ 48-54
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 246:

*Forslag til lov om ændring af lov om varme-
forsyning og lov om elforsyning.*

Af energiministeren (Anne Birgitte Lund-
holt).

(Fremsat 18/3 92. Første behandling 25/3
92. Betænkning 22/4 92):

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om dets overgang til tredje behandling sættes
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette
forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B
84:**

*Forslag til folketingsbeslutning om en ny ener-
giforsyningsstruktur.*

Af Riishøj (SF) m.fl.
(Fremsat 8/4 92).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg må bede om, at der er ro i salen under
forhandlingerne.

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg har noteret mig, at SF med fremsættel-
sen af forslag til folketingsbeslutning om en ny
energiforsyningsstruktur tager liberaliseringen
af el- og gasmarkederne i Europa alvorligt, og
det vil jeg gerne hilse velkommen.

Jeg har også bemærket, at hr. Riishøj til bla-
det Ingeniøren har udtalt, at forslaget skal ses
som et bidrag til en diskussion, der er i gang,
en diskussion, der er »hæmmet af en uvilje
mod for drastiske ændringer i energisektoren«.
Det fremgår også af artiklen, at hr. Riishøj ikke
regner med, at beslutningsforslaget bliver ved-
taget. Jeg har derfor tilladt mig at tolke beslut-
ningsforslaget således, at SF med forslaget øn-
sker at få præciseret, at debatten i sektoren
dels gerne må være mere synlig, dels gerne må
vise et større mod til at overveje grundlæggende
ændringer i strukturen. Jeg vil på denne
baggrund ikke fortabe mig i detaljer i forslaget.

Som jeg allerede ved flere lejligheder har
givet udtryk for, finder jeg, at der er behov for
strukturændringer, men det er vigtigt, at bran-
chen selv fører de nødvendige analyser og