

[Anden næstformand]

(Beslutningsforslag nr. B 53).

Medlemmer af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP), Kim Behnke (FP), Annette Just (FP) og Poul Nødgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af visse bestyrelsesmedlemmers og direktørers ansvar.

(Beslutningsforslag nr. B 54).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Ebba Strange (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

(Beslutningsforslag nr. B 50).

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager det.

Ole Espersen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om øget strafferetlig beskyttelse af hyrevognschauffører m.v.

(Beslutningsforslag nr. B 51).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og skal anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af navneforbud i straffesager mod finansielle virksomheder.

(Beslutningsforslag nr. B 52).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Ole Donner (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privatfinansieret Femer Bælt-forbindelse.

(Beslutningsforslag nr. B 53).

Dette beslutningsforslag går i korte træk ud på, at Folketinget bør erkende nødvendigheden og vigtigheden af en fast forbindelse over Femer Bælt. Folketinget bør på baggrund af den store interesse, som private firmaer og konsortier har vist for Femer Bælt-forbindelsen, seriøst overveje mulighederne for at udbyde den faste forbindelse i offentlig licitation med det formål at lade den faste forbindelse blive bygget og finansieret af private firmaer eller konsortier.

Folketinget bør erkende, at en privatbygget og privatfinansieret fast forbindelse over Femer Bælt kan etableres på samme forsvarlige måde – både hvad angår den arkitektoniske udformning, den teknisk forsvarlige måde, den miljøvenlige løsning og til en pris, der for de kommende brugere af forbindelsen ikke medfører en højere pris end de nuværende færgebilletpriser (pristalsreguleret) – som de selskabskonstruktioner, der ligger til grund for byggeriet på Storebælt og Øresund.

Endvidere bør Folketinget erkende, at det af hensyn til de fremtidige trafikforbindelser mellem Skandinavien og Kontinentet, samt at bygningen af forbindelsen har positive beskæftigelsesmæssige fordele, er en god idé at komme i gang med arbejdet nu.

Sluttelig bør Folketinget konstatere, at den danske stat i øjeblikket er mættet af store anlægsgaver andre steder i landet, og at det derfor kunne tænkes at være en rigtig god idé at prøve en privatiseret model denne gang.

Idet jeg i øvrigt henviser til beslutningsforslagets tekst og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg varmt forslaget til Tingets velvillige behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af visse bestyrelsesmedlemmers og direktørers ansvar.

(Beslutningsforslag nr. B 54).

Idet jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, anbefaler jeg det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til trafikministeren [om, hvad DSB's næste fireårsafiale bør indeholde ifølge regeringens planer].

Af Tommy Dinesen (SF) og Riishøj (SF).
(Forespørgslen anmeldt 16/12 92).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 158:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti og ydelsestilskud vedrørende høsttabslån til tørkeramte jordbrugere og lov om indkomststøtte til landbrugere. (Ændring af ansøgningsfrister og regler om tilbagebetaling af indkomststøtte).

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 16/12 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henrik Dam Kristensen (S):

L 158 er en konsekvens af, at tilbagebetalingsreglerne for uberettiget udbetalt indkomststøtte i den oprindelige lov efter EF's mening ikke er gode nok, og det må vi selvfølgelig se at få rettet hurtigst muligt.

Vi forstår, at ansøgningsfristen for høsttabsordningen bliver forlænget fra april til maj 1993, og det er jo godt nok; men det er beklageligt, at hjemmearbejdet ikke var gjort godt nok, og at vi nu skal trække tiden, for at de landmænd, der kan blive omfattet af ordningerne, kan få at vide, hvor de står.

Men det forhindrer ikke, at Socialdemokratiet selvfølgelig vil medvirke til en så hurtig udvalgsbehandling som overhovedet muligt, så vi kan få denne lov kørt igennem Folketinget.

Rønholt (KF):

Dersom behandlingen af de ansøgninger, der måtte komme fra tørkeramte landbrugere, fremmes ved, at jeg afstår fra at holde en lang ordførertale, så gør jeg gerne det for sagens skyld; men jeg vil dog ikke undlade at sige, at jeg støtter lovforslaget.

Mejdahl (V):

Lovforslaget forlænger ansøgningsfristen for høsttabsordningen med en måned, fra den 1. april til den 1. maj, og det giver landbrugsministeren en bemyndigelse til at kræve indkomststøtte tilbagebetalt, hvis den er udbetalt på grundlag af urigtige oplysninger.

Jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til begge dele af lovforslaget og give tilsagn om en hurtig udvalgsbehandling, så tørkepakken under ingen omstændigheder forsinkes.

Birthe Hansen (SF):

Vi har ingen indvendinger imod de af landbrugsministeren foreslåede ændringer. Vi vil også medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde og gå positivt ind i det.

Men jeg vil da godt benytte lejligheden, da der jo stadig væk lyder – måske berettiget – kritik fra landbrugets side af de vedtagne love nr. 918 og 919, sige, at vores idé om udskydelse af terminsbetalingerne da fortsat vil kunne anvendes, hvis vi kan skaffe et flertal for den her i salen.

Niels Højland (FP):

Selv om Fremskridtspartiet har været imod loven om statsgaranti og ydelsestilskud vedrørende høsttab til tørkeramte jordbrugere og lov om indkomststøtte til landbrugere, fordi vi mener, at loven ikke indeholder nogen fremtidige løsninger og intet fremskridtsperspektiv har, vil vi ikke stille os i vejen for de foreslåede ændringer. Loven er vedtaget på baggrund af tørken i sommer, men tager på ingen måde højde for en eventuel tørkesituation i de kommende år.

Fremskridtspartiet har som bekendt fremsat sit eget beslutningsforslag, som nu mangler behandling. Jeg kunne ved denne lejlighed godt tænke mig at erindre om, at en vedtagelse af Fremskridtspartiets forslag vil tage hul på den debat, der burde være en naturlig konsekvens af den tørkehjælpslovgivning, som Folketinget har vedtaget, og som vi nu behandler et ændringslovforslag til. Fremskridtspartiet mener, at det må være rigtigt over for landbruget, at vi sender det signal, at Folketinget ikke har glemt landbruget, men fortsat vil arbejde for at tilvejebringe en fornuftig ordning, som erhvervet selv kan administrere.

Men Fremskridtspartiet vil som nævnt støtte det foreliggende lovforslag.