

[Mejdahl]

ner bare, at situationen er af en sådan karakter, at tiden var inde til, at vi foretog noget gennemgribende for landbruget, så at landbruget kunne blive et frit og selvhjulpent erhverv, når vi var igennem den procedure, som der nu lægges op til.

**Grove (KF):**

Jeg vil for det første gerne sige til landbrugsministeren, at der er stor forskel på 120-130 mio. kr., og 10-12 mia. kr. For det andet blev vores daværende ministre ofte fanget i hemmelige spareplaner, men vi har endnu aldrig grebet en socialdemokrat i at have en spareplan.

Der er ingen tvivl om, at vi er klar til at finde finansieringen af det her; vi kan godt pege på adskillige steder, hvor vi kan finde den, og i de kommende finanslovforhandlinger er vi rede til at finde de besparelser, der er nødvendige. Vi vil da også gerne høre om regeringens spareplaner, når den vil bruge en 10-12 mia. kr.; der kan jo være nogle af dem, man lettere kan udskyde og så bruge beløbet til et område, der er nødvendigt for landbruget.

Der skal ikke være tvivl om, at vi er klar til at gennemføre de besparelser, der er nødvendige for at vedtage dette ændringsforslag; så af den grund kan landbrugsministeren roligt stemme for det.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Hr. Mejdahl anslår, det koster mellem 120 og 160 mio. kr. om året, men der er mulighed for, at beløbet kan blive op til 700 mio. kr. om året.

Jeg vil gerne spørge hr. Grove: Hvor er det, De Konservative vil spare disse beløb? Er det inden for Landbrugsministeriets budget?

Hermed sluttede afstemningen om ændringsforslagene.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 43 stemte for, 73 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 71 stemmer (S, SF, FP, CD, RV og KRF); 44 (KF og V) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 254:**

*Forslag til lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere.*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(FremSAT 24/3 93. Første behandling 1/4 93. Betænkning 21/4 93. Anden behandling 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Mejdahl (V):**

Jeg tager ikke ordet for at kritisere regeringens landbrugspakke sønder og sammen. Der er fornuftige elementer i pakken, f.eks. gælds-saneringslåne og ophørsordningen, der hver for sig vil være med til at hjælpe nogle, som er trængt.

Ophørsordningen vil kunne give nogle af dem, som af den ene eller den anden grund må forlade erhvervet, en tåleligere tilværelse, og ved at se i bakspejlet og i prognoserne ved vi, at der er nogle, som må forlade erhvervet.

Gælds-saneringslåne vil dels hjælpe nogle med at få renten ned på den yderste højtforrentede gæld, dels vil de kunne bruges til at få kreditorer til at gå med til en akkordordning, så en del af gælden eftergives, men nogle må selvfølgelig tage tabene. I de nævnte tilfælde skubbes sorteper bare videre.

Tilsagnet om forenklinger og fleksibilitet i en række af de administrative ordninger, som landbruget besværes med, skal ikke møde

[Mejdahl]

modstand i Venstre. Når vi alligevel vil undlade at stemme for landbrugspakken, er det, fordi vi ikke har haft indflydelse på den, og fordi vi ikke synes, at den er vidtgående nok til at løse det problem, som den skal løse.

I Venstre har vi svært ved at forstå, at landbrugets situation ikke skulle være alvorlig nok til at tage grundigere fat og gøre arbejdet helt færdigt, så vi ikke om føje tid står i samme situation som nu. Regeringens forslag er især møntet på dem, der har behov for akut hjælp, men man glemmer eller overser den gruppe, som måske især skal bære erhvervet videre i en verden, hvor konkurrencen bliver hårdere, og så fordi de permanente subsidier reduceres.

Derfor har Venstre foreslået at supplere landbrugspakken med de grønne obligationer, som vi før diskuterede, helt afskaffe jordskatterne på produktionsjord – og ikke kun med 25 mio. kr. i ca. 30 kommuner – og gennemføre en rigtig konjunkturudligningsordning efter modellen fra investeringsfondshenlæggelser, men sådan at pengene kan bruges i driften i de magre år.

Vort mål er, at landbruget igen skal være selvhjulpent og konkurrencedygtigt, og det ville en udbygget landbrugspakke kunne gøre sit til at det blev. Får vi det med, vil der være et videre perspektiv i hjælpen, der så vil være hjælp til selvhjælp, og så vil Venstre stemme for. Kronen på værket kunne så blive det rentefald, som forhåbentlig kommer, når vi får et ja den 18. maj.

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Vi står nu over for at skulle vedtage lovfor­slag nr. L 254, som er en del af landbrugspakken. Den nye regering tilkendegav allerede i regeringsgrundlaget, at der ville blive taget initiativer til at finde løsninger for særlig gælds­tyngede landmænd og fiskere, og det var noget af det første, der blev taget fat på.

Der er god grund til at rose ministeren for det meget fornuftige resultat, der er opnået i forhandlingerne med erhvervet. Vi står nu med en pakke, der indeholder mange elementer, der er her og nu-løsninger, men også elementer, der har et fremtidsperspektiv. Lov om statsgaranti for gældssanering til jordbrugere giver gode muligheder for at konvertere højt forrentet gæld til lån i Dansk Landbrugs Realkreditfond.

Der har været megen opmærksomhed om regeringens landbrugspakke. De forrige regeringspartier er kommet med mange negative udtalelser, og efter debatten at dømme er der nu, hvor de er blevet oppositionspartier, ingen grænser for, hvad de ville gøre for dansk landbrug, eller for, hvor mange midler de ville bruge til det. Hr. Mejdahl sagde for et øjeblik siden her fra talerstolen, at vi burde have taget grundigere fat.

I den forbindelse var det spændende at læse Landsbladet den 23. april 1993, specielt en artikel med overskriften »Aldrig før så god en lov til omlægning af landbrugsgælden.« Artiklen var et interview med to økonomikonsulenter fra Landbogården i Brørup, og jeg vil tillade mig at komme med et par enkelte citater: »... den bedste gældssaneringslov, der endnu er lavet...« og »... forslaget fortjener ros alene for sin enkelthed. Her er tilsyneladende hverken bureaukrati eller stopklodser...« Alt­så to særdeles positive udtalelser af to konsulenter, der kender erhvervet og dets problemer til bunds.

Socialdemokratiet er godt tilfreds med, at loven så hurtigt kommer igennem Folketinget. Efter vedtagelsen af lovforslaget har mange landmænd grund til at se lysere på fremtiden.

**Landbrugsministeren (Bjørn Westh):**

Min eneste kommentar skal være, at jeg er imponeret over, så mange penge Venstre efter blot 3 måneder i opposition har kunnet finde til landbruget.

**Mejdahl (V):**

Sådan kan landbrugsministeren da godt vælge at anskue situationen, men det, vi foreslår, er i princippet en forlængelse af refinansieringsloven fra 1988, hvor den daværende regering fik flertal for at stille 23 mia. kr. til rådighed til en refinansiering. Den blev slet ikke udnyttet fuldt ud, og det skyldes dels teknik, dels nogle stopklodser – indrømmer jeg – men det skyldes også en modvilje eller i hvert fald en tøven med at gå ind i en refinansieringsordning. Derfor føler vi, at behovet måske nu var til stede for, at vi kunne genoptage den for at gøre landbrugspakken endnu bedre og dermed også være med til, at vi ikke skal stå i den samme situation om et eller to år.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 66 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP); 43 (KF og V) stemte hverken for eller imod.

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 143:

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 11/2 93. Betænkning 14/4 93. Anden behandling 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 188:

*Forslag til lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget.*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 10/2 93. Første behandling 23/2 93. Betænkning 21/4 93. Anden behandling 29/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 108 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP); 1 stemte ved en fejl hverken for eller imod.

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 189:

*Forslag til lov om ændring af lov om biavl. (Forbud mod hold af bier af visse racer).*

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 10/2 93. Første behandling 23/2 93. Betænkning 14/4 93. Anden behandling 22/4 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 88 stemmer (S, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 28 (V og FP).

**Første næstformand** (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 216: