

Til lovforslag nr. L 273. Tillægsbetænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 23. juni 1993

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om orlov

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i to møder.

To af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* i den af-

fattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget.

*Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Hans Jørgen Jensen (S) fmd.*

*Lone Møller (S) Klaus Hækkerup (S) Lilli Gyldenkilde (SF) nfmd. Aage Frandsen (SF)*

*Svend Aage Jensen (CD) Per Stig Møller (KF) Kai Dige Bach (KF)*

*Charlotte Antonsen (V) Helge Sander (V) Bertel Haarder (V) Poul Nødgaard (FP)*

*Jørgen Estrup (RV) Glønborg (KRF)*

**To af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes besvarelse heraf****Spørgsmål nr. 35:**

»Bemyndigelsen til socialministeren i § 14, stk. 5, bedes uddybet i relation til bemærkningerne, hvor personer omfattet af ungdomsydelsesordningen som udgangspunkt ikke har ret til orlov til børnepasning.«

**Spørgsmål nr. 36:**

»Vil det være muligt at anvende forældreorlov for en forælder omfattet af ungdomsydelsesordningen, såfremt den pågældende ikke kan få sit barn optaget i dagtilbud?«

**Svar:**

Fra Socialministeriet har jeg indhentet følgende udtalelse, som jeg kan henholde mig til:

»Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 14, stk. 4, jf. stk. 5.

Det er hensigten med bemyndigelsen at fastsætte nærmere regler om beregning af orlovsydelsen, f.eks. i de tilfælde, hvor der ydes supplerende kontanthjælp til dagpengemodtagere eller deltidsarbejdende. Desuden vil der blive fastsat retningslinier for orlovsydelse til ægtefæller og om beregning heraf, når den ene ægtefælle modtager orlovsydelse som dagpengeberettiget og den anden som kontanthjælps-

modtager, herunder om muligheden for at opdele orlovsperioden m.v.

For unge forældre, der er omfattet af ungdomsydelsesordningen, prioriteres aktiveringen generelt højere end orlov til børnepasning. Begrundelsen er, at det er vigtigt, at unge får en tilknytning til arbejdsmarkedet eller motiveres til at gå i gang med en uddannelse.

Hvis en ung ikke kan deltage i et aktiveringstilbud efter ungdomsydelsesordningen på grund af pasning af børn og kommunalbestyrelsen ikke kan anviser anden pasningsmulighed, anses den unge for at have opfyldt sin pligt efter ungdomsydelsesordningen, jf. § 40 i bistandsloven. Den unge vil i disse tilfælde være berettiget til kontanthjælp. Når den unge modtager kontanthjælp, vil pågældende have mulighed for at anvende forældreorlov.

Kommunalbestyrelsen har endvidere mulighed for at fravige visitationsperioden i op til 12 måneder for kontanthjælpsmodtagere under 25 år, der har forsørgelsespligt over for et barn. Fravigelsen skal være begrundet i hensynet til barnets forhold og hensynet til kontanthjælpsmodtagerens uddannelses- og beskæftigelses-situation, d.v.s. i tilfælde, hvor modtageren inden for en begrænset periode har en planlagt uddannelse eller beskæftigelse foran sig.«