

[Anden næstformand]

ten efter husdyrbesætningsloven). (Lovforslag nr. L 287).

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skatte-love. (Kontantomregning vedrørende drifts-midler og skibe samt beskatning af avancer på ombygning m.v. af lejede lokaler). (Lovforslag nr. L 288).

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse og §§ 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 289:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. (aktieavancebeskatningsloven) og forskellige andre skattelove. (Ensartet udbytte- og aktieavancebeskatning m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den un-

der punkt 16 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 290:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven) og lov om kapitaltilførselsafgift. (Nedsættelse af aktieafgiften og ophævelse af kapitaltilførselsafgiften).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 25/5 93. Betænkning 18/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg har bestemt ikke noget ønske om at gøre det her til en lang debat. Vi har lige været en lang debat igennem, hvor vi har behandlet de skattemæssige lovforslag generelt. Men alligevel er der fra flere partiers side givet udtryk for, at de ønskede, at vi også tog en debat om det her område.

Lad mig derfor ganske kort sige om lovforslag nr. L 289, at det er måske det mest kontroversielle lovforslag i regeringens pakke. Det har givet anledning til mange henvendelser, og jeg er derfor glad for at kunne sige, at regeringen og regeringspartierne har lyttet til de mange henvendelser, der er kommet. Det har givet sig udslag i i alt 18 ændringsforslag fra regeringens side.

Jeg skal ikke fordybe mig i ændringsforslagene, men vil nævne to af dem. Det ene er ændringsforslag nr. 1 til § 2 a, hvorved der indføres en regel, der tager sigte på at modvirke omgåelse af lovforslagets bestemmelser, og den anden og måske vigtigste ændring er, at der bliver taget højde for de mange indvendinger, der er kommet fra hovedaktionærer, som har følt, at de har opført sig hæderligt og ordentligt. De har ikke tømt deres selskaber, de har sparet op i selskabet, som de skiftende regeringer har anbefalet det, og de har følt, at de med lovforslaget ville blive brandskattet. Det har