

[Industriministeren]

klares i udvalget, og det vil jeg selvfølgelig medvirke positivt til.

Fru Sonja Mikkelsen lægger specielt vægt på de forskelle, der umiddelbart ser ud til at være imellem udvalgsbetænkningen og så vort lovforslag, og jeg vil meget gerne i udvalgsarbejdet redegøre for, hvor det er puttet ind; det er ganske rigtigt på nogle punkter konstrueret på en lidt anden måde, men det kræver en nøjere gennemgang, og det skal jeg nok sørge for at vi får.

Og så fortjener hr. Tommy Dinesen et sagligt svar på, hvad forskellen er på denne her situation og den anden med hensyn til organisationerne. I denne situation har vi lavet et kommissorium, og vi har indbudt samtlige parter, og samtlige parter er blevet enige om at indstille noget til os. I den anden situation var der tale om, at to parter i en sag, hvor der var langt flere organisationer og parter involveret, selv og uden opfordring og uden kommissorium i øvrigt skulle bestemme Folketingets politik.

Dér er forskellen. Jeg har ikke spor imod heller, at man hører organisationer og andre, og jeg vil også gerne være enig med dem, men jeg kan også forsikre hr. Tommy Dinesen om, at også i den foregående sag er der foretaget en høring af samtlige organisationer.

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne supplerende spørge ministeren, om de høringssvar, som ministeren har fået ind på det lovforslagsudkast, der lå i betænkningen fra udvalget, har været til behandling i udvalget efterfølgende, og med hvilket resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Gen gennemførelse af ændringer til 4. og 7. selskabsrets-direktiv samt undersøgelse af regnskaber m.v.).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 21/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Vibeke Storm Rasmussen (S):**

Ministerens lovforslag handler om større grad af gennemsigtighed i den økonomiske baggrund hos interessentskaber og kommanditselskaber. Det handler om indskydelsen af penge, hvor personligt hæftende deltagere benytter sig af aktie- og anpartsselskaber. Det vil jeg sige, at man i stedet for et ubegrænset ansvar, hvor den enkelte hæfter med alt, hvad man har, ændrer det til et begrænset ansvarligt selskab, hvor der kun er de midler, der er til stede, og det vil Socialdemokratiet gerne medvirke til synliggørelsen af.

Måden, ministeren foreslår, er at lade disse selskaber aflægge revideret årsregnskab til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, så det er tydeligt, hvilken økonomi der er til stede i konstruktio-nerne, og hvilket ansvar der er gældende. Samtidig foreslår ministeren, at styrelsen får adgang til at forlange oplysninger om materiale. Det vil Socialdemokratiet også gerne tilslutte sig.

Men Socialdemokratiet skal gøre opmærksom på, at vi gerne vil drøfte ikrafttrædelsestidspunktet under udvalgsbehandlingen. Ministeren foreslår at vente til 1995, og det synes umiddelbart længe.

Vi ønsker også, at der i styrelsen kunne være en bemanding, der gav mulighed for at gribe ind, når der forelå ulovligheder, så man ikke bare bunkede regnskaberne. En sådan bemanding kunne finansieres af selskaberne selv, og det vil vi også gerne drøfte under udvalgsbehandling.

I øvrigt mener Socialdemokratiet, at den nuværende årsregnskabslov trænger til en gennemgribende modernisering, og vi ser frem til, at en sådan kommer.

Kai Dige Bach (KF):

L 52 om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., dvs. gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsretsdirektiv samt undersøgelse af regnskaber m.v., er et forholdsvist begrænset forslag, om end det vil komme til at påvirke en hel del virksomheder.

Forslaget har to hovedpunkter, et vedrørende årsregnskabspligt for visse interessentskaber og kommanditselskaber og et vedrørende årsregnskaber. Jeg tror i øvrigt, det er rigtigt, at vi har en lovgivning, som er ens for så mange selskabstyper som muligt, dvs. at det ikke er selskabsformen, der er afgørende for, hvilke krav der stilles til regnskabsføring. Det foreslåede vil give ens regler for aktieselskaber, kommanditaktieselskaber, anpartselskaber og endvidere for interessentskaber og kommanditselskaber, bl.a. også at disse selskaber nu skal offentliggøre deres regnskaber.

Det lovforslag, vi behandler her, har fundet sin form efter en omfattende høringsrunde. Ja, ikke mindre end 74 steder har forslaget været til høring. En række af de indvendinger eller forslag, der herved er fremkommet, er blevet tilgodeset.

Det er også mit indtryk, at forslaget kun er gået så vidt, som minimumsbestemmelserne tilsiger. Vi belaster altså virksomhederne mindst muligt.

Den undersøgelsesret, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil få, omfatter også ret til at indhente oplysninger fra selskabets revisor, dels for at undersøge, om love er overholdt, dels for at kontrollere, at konstaterede ulovligheder ikke længere forekommer. Jeg mener, at vi med denne bestemmelse lægger et nyt ansvar og en ny forpligtelse på revisor, men jeg mener også, at det er rigtigt at gøre det.

Af den skriftlige fremsættelse af forslaget fremgår det, at det fortsat er selskabsledelsernes ansvar, at selskaberne lever op til lovens krav, samt at det i modsat fald er revisors pligt at tage fornødent forbehold i revisionspåtegningen. Det er altså stadig sådan, at de, der har den daglige ledelse og indsigt, også har ansvaret. Det er et meget vigtigt princip, synes vi, og vi ville være meget kede af enhver ting, der kunne bringe tvivl om, hvor ansvaret for at drive forretningerne lå. Det skal ligge hos dem, der gør det, og ikke hos Selskabsstyrelsen. Det er fint, at de får en indsigt, men det er ikke

meningen, at de skal ud og drive virksomhederne.

Forslaget om, at selskaber skal kunne supplere årsregnskab m.v. med oplysninger om beløbet i ecu og i udenlandsk mønt, understreger indtrykket af, at virksomheder eller selskaber i stigende grad internationaliseres, men der er stadig væk kun tale om en ret til at supplere med det.

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

Erik Larsen (V):

Dette lovforslag vil være medvirkende til at give aktionærer, samarbejdspartnere og forretningsforbindelser indsigt og bedre overblik over, hvilke aktiviteter et givet aktieselskab udøver i interessentskaber eller kommanditselskaber, hvor man f.eks. kan have henlagt en del særlige aktiviteter eller forretningsområder. Det vil være i god overensstemmelse med et generelt ønske om at sikre større gennemskuelse i de enkelte virksomheders samlede aktiviteter med henblik på bl.a. at give en økonomisk vurdering af forholdene.

Bestemmelsen om, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har adgang til at undersøge årsregnskaber, kunne være betænkelig, hvis der dermed blev skabt uklarhed omkring ansvarsdragelse. Det er derfor vigtigt og rigtigt, at det så kraftigt er påpeget i bemærkningerne til lovforslaget, at ansvaret er selskabets, altså virksomhedens, sammen med dennes revisor.

Det kan måske siges, at forslaget vil give omkostninger og arbejde i mange virksomheder, men det er min opfattelse, at der i en lang række af de virksomheder, der her er tale om, allerede finder denne form for regnskabsaflæggelse sted.

Fra Venstres side lægger vi vægt på, at den ændring af styrelsens aktiviteter, der her i forslaget er peget på, kan ske, uden at der sker en forøgelse af de personalemæssige ressourcer.

I øvrigt kan Venstre støtte lovforslaget og det videre arbejde.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg her kort fremføre SF's holdning til lovforslaget.

Det drejer sig om ratifikation af to EF-direktiver. Det ene udvider regnskabslovens område

[Tommy Dinesen]

de til at omfatte interessentskaber og kommanditselskaber, hvori indgår aktieselskaber, og det synes vi er helt fint. Det andet angår nogle undtagelsesbestemmelser for små og mellemstore virksomheder. De har ingen særlig betydning for den danske lov, da de i forvejen er opfyldt. Desuden foreslås en mulighed for at give supplerende oplysninger i ecu.

Samtidig med ratifikationen af direktiverne foreslår regeringen at skabe mulighed for en noget mere aktiv rolle for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det har vi foreslået mange gange, så derfor er vi positive.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, fru Kirsten Jacobsen, heller ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne meddele følgende:

Fremskridtspartiet er meget optaget af og påvirket af de mange finansskandaler, og vi har i den sidste tid været vidne til mange af de store tab, som efterhånden er oppe i 100-milliard-klassen. Disse tab skal bl.a. betales af småaktionærer, kreditforeningslånere og lønmodtagere med tvangsinddrevne pensionspenge i ATP, LD samt andre pensionsfonde.

Fremskridtspartiet vil på den baggrund medvirke positivt i alle forsøg på at få gennemført en meget hårdt tiltrængt hovedrengøring og regelsanering. Fremskridtspartiet ser ministerens forslag i dette lys og kan oplyse, at vi har en hel lovpakke på vej selv. Vi ønsker alle disse initiativer gennemdrøftet i udvalget og håber, at vi derved opnår en samlet løsning, så vi i fremtiden kan undgå disse uacceptable skandaler.

En enkelt bemærkning til ministerens EF-direktiver er, at Fremskridtspartiet ønsker, at også mixholding bliver underlagt Finanstilsynet. Vi medvirker derfor gerne til en grundig og positiv udvalgsbehandling.

Sonja Albrink (CD):

Lovforslag nr. L 52, som vi har til behandling her, har det formål at gennemføre to EF-direktiver om aktie- og anpartsselskabers årsregnskaber og koncernregnskaber.

Jeg skal ikke definere de to direktiver, men blot sige, at i CD vil vi medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal blot meddele, at Kristeligt Folkeparti også medvirker til et seriøst udvalgsarbejde om disse ting. Vi ser ikke de store problemer umiddelbart, men lad os se på det i udvalget og få det hurtigt gennemført.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg skal blot kvittere for de positive meldinger fra langt de fleste og sige, at de spørgsmål, der er blevet stillet, jo tydeligt var rettet mod udvalgsarbejdet, hvor jeg selvfølgelig også vil bestræbe mig på, at vi får en grundig diskussion af disse spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om ændring af lov om garanti til vindmøllebranchens garantiselskab.

Af energiministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Gjellerod (S):

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne med det samme gøre opmærksom på, at vi ikke kan støtte det fremsatte forslag, hverken hvad angår nedsættelsen af beløbsrammen for garantiforpligtelsen fra 750 mio. kr. til 400 mio. kr., eller for den tidsmæssige begrænsning af statens engagement i vindmøllebranchens garantiselskab.