

[Rahbæk Møller]

dermed selvfølgelig også hjælpe nogle ting frem, men den kan ikke gå ind med egentlig egenkapitalstøtte. Hvis ministeren er uenig med mig og mener, at det kan vækstoffonden, synes jeg, at vi skal have det bekræftet her, så hvis ministeren er enig med hr. Ole Vagn Christensen og uenig med mig, vil jeg foreslå, at ministeren tager ordet, og hvis ministeren ikke tager ordet, vil jeg tage det som en bekræftelse på, at jeg har ret i min fortolkning af vækstoffondens muligheder.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu skal vi ikke gøre denne debat til en diskussion om ord. Det, det handler om, er sådan set, hvad det er, virksomhederne og iværksætterne har behov for. Vækstoffonden kan være med til en række tiltag på disse områder, og det kunne godt være, at nogle af dem kunne løse det problem, der hedder egenkapitalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 93:

Forslag til lov om ændring af lov om husdyrsygdomme.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 18/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Dette lovforslag tager sigte på ændringer, således at EF's samhandelsregler for akvakulturdyr efter direktivet skal træde i kraft ved årsskiftet. Med lovforslaget gennemføres EF's regler om afsætning af akvakulturdyr og -produkter og om sygdomsbekæmpelse hos fisk og andre akvakulturdyr. Samtidig ophæves loven om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos ferskvandsfisk, idet reguleringen af dette område overføres til husdyrsygdomme. Forslaget vedrører ikke områder, som i øjeblikket varetages af Fiskeriministeriet.

Socialdemokratiet ønsker gennem udvalgsarbejdet at få afklaret, i hvilket omfang Miljøministeriets lovgivning indpasses i forslaget.

Afsluttende er Socialdemokratiet meget tilfreds med bestemmelsen om, at det nu bliver slået fast, at sygdomme i landbaserede dambrug skal bekæmpes effektivt inden for dambrugets egne rammer. Den klare formulering er afgørende for, at konstaterede sygdomme ikke får et større udbredelsesområde.

Socialdemokratiet medvirker gerne til en positiv gennemførelse af lovforslaget.

Rønholt (KF):

Jeg vil på Det Konservative Folkepartis vegne gerne tilsige vores støtte til dette lovforslag, der både er en forenkling og en sammenskrivning. Jeg kan meget let se det logiske i disse praktiske foranstaltninger, selv om jeg må tilstå, at jeg har visse problemer med at se det logiske i, at man fremover skal beskrive ål og krebs som husdyr, men jeg forstår, at landbrugsministeren med den fortid, han har, ikke kan have de samme bekymringer, som jeg har i henseende til at definere forskellen; men det vil vi vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslaget, der sikkert er meget fornuftigt. Jeg blev måske lidt overrasket over, at det er placeret under Landbrugsministeriet, men det er der nok en mening med.

Vi anbefaler lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

Jeg kan som den socialdemokratiske ordfører tilslutte mig, at dette skal følge nogle senere kommende EF-regler op. Jeg har i hvert fald

[Birthe Hansen]

opfattet det sådan, at det drejer sig om sundhedsmæssige betingelser for akvakulturdyr og produkter fra samme og bekæmpelse af sygdomme hos de samme dyr og hos andre fisk, ligesom man også ønsker at få nogle gebyrer tilpasset.

Vi kan da altid kun være positive over for tiltag, der er sygdomsbekæmpende og sygdomsforebyggende. Med hensyn til gebyrerne er det vel også ret rimeligt, at de bliver tilpasset. Og vi har heller ikke noget at indvende imod, at renterne bliver fastsat fra forfaldsdagen og ikke fra retsforfølgningsdatoen, som det tidligere har været skik og brug.

Så alt i alt er vi positive over for lovforslaget.

Niels Højland (FP):

Som det fremgår af lovforslaget, er der tale om foranstaltninger, der efter loven kun vil omfatte vildtlevende fisk, krebs, skaldyr og bløddyr i det omfang, det er nødvendigt for at forebygge sygdomme hos akvakulturdyr, altså for at holde en veterinær sundhed af en acceptabel standard.

Det fremgår også af forslaget, at de økonomiske og administrative konsekvenser i høj grad vil afhænge af, hvilken zonestatus der ønskes opretholdt i Danmark. Udgifterne hertil er i forslaget oplyst til i vidt omfang at skulle dækkes ved opkrævning af afgifter og gebyrer. Vi vil under udvalgsarbejdet søge garanti for, at de opkrævede afgifter og gebyrer ikke overstiger omkostningerne ved ordningens gennemførelse.

Men vi vil i øvrigt gå positivt ind i behandlingen af lovforslaget.

Svend Aage Jensen (CD):

Med dette lovforslag præciseres, at alle ikkevildtlevende fisk og i øvrigt såkaldte akvakulturdyr er at betragte som husdyr med de deraf følgende lovmæssige konsekvenser.

Centrum-Demokraterne finder det naturligt, at der nu skabes lovhjemmel for gennemførelse i Danmark af Rådets direktiv om de dyresundhedsmæssige betingelser for afsætning af disse husdyr og produkter af disse. Loven er, som mange før den, en bemyndigelseslov, der tillader landbrugsministeren at fastsætte regler for såvel etablering som drift af dambrug, for havdambrug og for virksomheder, hvor disse produkter renses eller opskæres.

Hensigten hermed er dels at hindre smittespredning af fiskesygdomme gennem vand, dels bl.a. gennem registrering af disse virksomheder at gøre det muligt at opspore eventuelle smitekilder og derved bekæmpe sygdomsudbrud. Det gælder naturligvis om at sikre konsumenterne så gode og sygdomsfri produkter som muligt.

Vi har bemærket, at der i lovforslaget er åbnet mulighed for, at man kan undlade at kræve fuld dækning for omkostninger til diagnostiske undersøgelser på statens laboratorier som led i den veterinære kontrol.

Endelig finder vi det helt i orden, at der etableres et effektivt rykkersystem med gebyrer og morarenter ved for sen indbetaling af de pålagte afgifter og gebyrer, der falder ind under denne lovs rammer, ligesom der kan finde udpantning sted.

CD vil medvirke positivt i det videre udvalgsarbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Det foreliggende lovforslag vedrørende gennemførelse af et direktiv om dyresundhed og betingelser for afsætning af akvakulturdyr og -produkter fra støtte fra Kristeligt Folkepartis side. Vi synes, det er udmærket, at man hermed udvider området, således at fiskesygdomslovgivningen også omfatter saltvandsbrug.

Der er store eksportinteresser involveret i denne sag. Vi har en ikke ringe eksport af produkter fra dette område, og derfor er det vigtigt, at vi har nogle sunde produkter og en god sygdomsbekæmpelse, så vi kan holde denne produktion fri for visse sygdomme. Det var fint, hvis vi kunne få erklæret dansk område fri for en række sygdomme.

Det er også fornuftigt at få nogle klare regler om gebyrer; det har vi jo set eksempler på her i de senere måneder. Derfor skal vi blot meddele, at vi kan støtte det foreliggende forslag.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne først og fremmest takke samtlige ordførere for tilslutningen til lovforslaget. Det er ikke så omfattende et lovforslag. Der sker jo i virkeligheden det, at man nu indfører de nødvendige regler for samhandel på grund af indførelsen af det indre marked. Man kan sige, at det er regler, som allerede for længst er indført på andre husdyrområder.

[Landbrugsministeren]

Det kan måske godt opfattes lidt utraditionelt, at akvakulturfisk i denne sammenhæng opfattes som husdyr og dermed er inde under husdyrsygdomsloven. Men da den veterinære ekspertise på det område altså er i Landbrugsministeriet, er det den mest hensigtsmæssige måde at gøre disse ting på.

Med disse ord vil jeg endnu en gang takke for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

Forslag til folketingsbeslutning om private forsikringer af landbrugets afgrøder.

Af Niels Højland (FP) m.fl.

(Fremsat 3/11 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Landbrugsministeren (Tørnæs):**

Ifølge dette beslutningsforslag skal der fremsættes forslag om, at det gøres muligt for private forsikringsselskaber at tegne afgrøde- og høstforsikringer for landbruget, eller om, at der etableres en privat katastrofefond for landbruget. Det skal være frivilligt for landmændene at tegne forsikringerne, og ordningen skal ikke involvere offentlige midler.

Jeg kan oplyse forslagsstillerne om, at ifølge § 35 i lov om forsikringsaftaler kan enhver lovlig interesse, der lader sig ansætte i penge, være genstand for skadeforsikring. Der er således intet i lovgivningen, der hindrer, at der tegnes

afgrødeforsikringer. Det gælder da også, at en del landmænd og gartnere allerede har tegnet f.eks. haglskadeforsikringer som tillæg til de almindelige landbrugsforsikringer om bygningsbrand, løsoreforsikringer og forsikringer mod eventuelt driftstab, stormskade m.v.

På den baggrund kan jeg ikke se, at der er behov for, at Folketinget skal lovgive om indgåelse af private forsikringer på dette særlige område.

Henrik Dam Kristensen (S):

Baggrunden for Fremskridtspartiets beslutningsforslag er selvfølgelig sommerens tørke. Fremskridtspartiet foreslår enten en privat forsikringsordning eller en eller anden form for solidarisk løsning, som kan træde i kraft næste gang, vi har et usædvanligt vejrlig. Og vi ved jo, at med jævne mellemrum har vi vejrforhold, som bevirker, at først og fremmest landbrug og gartneri mister forholdsvis store indtægter. Folketinget og dermed samfundet har således måttet træde hjælpende til fem gange siden 1975. Det vidner altså om, at det faktisk nærmest må betragtes som normalt, at der med jævne mellemrum er vejr-situationer, som betyder, at erhvervet må have en hjælpende hånd. I 1992 var det grovvarefondsmidlerne, der hovedsagelig blev brugt. Fonden er nu tømt, og så er spørgsmålet selvfølgelig: Hvad skal der ske næste gang?

Socialdemokratiet er positivt stemt for, at vi finder en ordning, som betyder, at erhvervet næste gang selv er i stand til at klare tingene. Men det er for os lidt svært at se, om Fremskridtspartiet er parat til andet end flotte ord, om Fremskridtspartiet også er klar til at medvirke til eventuelle lovmæssige konsekvenser.

Vi har faktisk i Danmark mange eksempler på solidariske ordninger, som fungerer godt og tilfredsstillende. Og spørgsmålet er, om det ikke er det eneste, der kan sikre danske bønder, når vi har ekstraordinære vejrforhold, som betyder store indtægtsnedgange.

Socialdemokratiet vil medvirke til, at vi får en grundig undersøgelse af, hvilke systemer der findes i andre lande. Vi tror, det vil være godt for erhvervet, hvis det for fremtiden selv er i stand til at klare for megen sol og for megen regn. Jeg tror, at det ville være i erhvervets interesse, at det deltager positivt i det kommende arbejde.