

[Poul Nødgaard]

Derfor vil vi da i hvert fald, hvis Venstre ikke vil, i udvalgsarbejdet medvirke positivt til, at vi får det her sat på plads, og så håbe på, at der ikke kommer ret mange andre lignende sager.

Dorit Myltoft (RV):

På vegne af Det Radikale Venstre kan jeg meddele, at vi støtter lovforslaget, og vi tilsiger det en hurtig behandling i udvalget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne meddele, at vi også støtter dette lovforslag. Jeg behøver ikke bruge ret meget tid på forklaringer, da reguleringen jo blot er en naturlig konsekvens af den vedtagne arbejdsmarkeds- og skattereform, og derfor tilsiger vi lovforslaget en positiv udvalgsbehandling.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil takke regeringspartierne ordførere for, at de har mod og mandshjerte til at støtte dette lovforslag med den lille tekniske ændring, som det er udtryk for, og jeg vil sige tak for støtten til hr. Poul Nødgaard, som jo faktisk havde forstået, hvad lovforslaget går ud på.

Og så vil jeg sige til De Konservatives og Venstres ordførere, at jeg ikke skal fortænke dem i, at de endnu ikke er kommet over, at regeringen har gennemført en skattereform og en arbejdsmarkedsreform; men nuvel, det har vi altså, og dette er en lillebitte konsekvens af de store beslutninger.

Jeg forudser en hurtig udvalgsbehandling, og vi bidrager fra ministeriet i den udstrækning, det er nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland. (Ændring vedrørende folkeafstemninger).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Finn Lyng (S):**

Som det er nu, skal der, hvis der afholdes en folkeafstemning i Danmark om EF-forhold, vedtages en særlig lov her i Tinget, for at Grønland kan slippe for at være med.

Med vedtagelsen af det lovforslag, vi her behandler, bliver den slags særlove overflødige. Denne lov vil én gang for alle fritage Grønland fra at tage del i sådanne folkeafstemninger, hvortil Grønland ifølge sagens natur ikke har adgang til at være med.

Lovforslaget har været forelagt Grønlands landsstyre, som giver det sin støtte. Det drejer sig om et rent teknisk anliggende, og lovforslaget indebærer en administrativ lettelse for alle parter. Vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Mariann Fischer Boel (V):

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en ændring af en enkelt paragraf i lov om folketingsvalg i Grønland, sådan at afstemninger efter grundlovens § 20, stk. 2, kun afholdes i Grønland, hvis loven også skal gælde for Grønland. Det synes vi i Venstre lyder som et meget fornuftigt forslag, og det vil vi selvfølgelig gerne støtte.

I øvrigt er et lignende lovforslag også vedtaget for Færøernes vedkommende i sidste samling.

Pelle Voigt (SF):

Da mit partis ordfører, fru Pernille Frahm, ikke kan være til stede, skal jeg kort på hendes vegne redegøre for SF's holdning til dette lovforslag.

Der er jo tale om en ændring af valgloven, sådan at folkeafstemninger i Danmark kun skal afholdes i Grønland, hvis loven skal gælde for Grønland, eller hvis den ved anordning skal kunne sættes i kraft i Grønland.

[Pelle Voigt]

Forslaget har været behandlet i det grønlandske hjemmestyre, og vi har i SF fuld tillid til, at denne behandling har ført til den tilslutning, som vi ser. Vi mener, forslaget er problemfrit. Det er en kunstig situation, når man skal vedtage særlige love i Folketinget for at undgå en overflødig folkeafstemning i Grønland om et emne, der kun berører Danmark. Derfor vil vi gerne støtte gennemførelsen af dette forslag, så vi én gang for alle får løst dette problem.

Grønland har på god demokratisk vis valgt at stå uden for EF. Det skaber naturligvis en række tekniske problemer af den ene og den anden art. Disse tekniske problemer er i væsentlig grad løst med gennemførelsen af dette forslag.

Ernst B. Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan også kun se på lovforslaget med velvilje. Jeg kan sige så meget, at folkeafstemninger jo er en af Fremskridtspartiets mærkesager, og Fremskridtspartiet stemte også for hjemmestyreløven i sin tid.

Vi kan kun støtte forslaget og vil gerne medvirke til en hurtig vedtagelse af det.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg vil godt meddele, at også Kristeligt Folkeparti støtter denne lovændring, som vi betragter som en naturlig, praktisk og teknisk foranstaltning i lighed med, hvad der var gældende for Færøerne.

Jeg har også bemærket, at forslaget støttes af Grønlands hjemmestyre, og vi tilsiger lovforslaget vores støtte under udvalgsbehandlingen.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg skal blot sige tak. Det lyder, som om vi hurtigt finder ud af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et særligt udvalg på 17 medlemmer og stedfor-

trædere. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger en indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det nævnte udvalg.

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:

en gruppe på 90 medlemmer: Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti;
en gruppe på 74 medlemmer: Det Konservative Folkeparti, Venstre og Fremskridtspartiet;
en gruppe på 15 medlemmer: Socialistisk Folkeparti.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Finn Lyngø (S)
- 2 Hans Jørgen Jensen (S)
- 3 Qvist Jørgensen (S)
- 4 Taanquist (S)
- 5 Ole Espersen (S)
- 6 Tove Lindbo Larsen (S)
- 7 Jette Pors (CD)
- 8 Bilgrav-Nielsen (RV)
- 9 Merethe Due Jensen (KRF)
- 10 Henning Andersen (KF)
- 11 Ahlmann-Ohlsen (KF)
- 12 Karen Højte Jensen (KF)
- 13 Mariann Fischer Boel (V)
- 14 Karen From (V)
- 15 Steenholdt (V)
- 16 Ernst B. Schmidt (FP)
- 17 Pernille Frahm (SF)

Til stedfortrædere for:

- 1-6 Søren Hansen (S)
- Dorte Bennedsen (S)
- 7 Anne-Marie Meldgaard (S)
- 8 Hans Erenbjerg (S)
- 9 Inger Stilling Pedersen (KRF)
- 10-12 Pia Christmas-Møller (KF)
- Fischer (KF)
- 13-15 Lis Noer Holmberg (V)
- Mejdahl (V)
- 16 Ole Donner (FP)
- 17 Lilli Gyldenkilde (SF)

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om forlængelse af visse frikommuneforsøg m.v.

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Pludselig i juni måned 1985 på KL's delegeretmøde dukkede et nyt ord op i dansk kommunalpolitik: frikommune, og meget hurtigt efter, i efteråret 1985, vedtog Folketinget så loven om frikommuneforsøg. Loven skulle gælde i én kommunal valgperiode, altså 4 år. Senere forlængede Folketinget løbetiden til det dobbelte.

Tiden løber, og nu udløber loven. Først til foråret skal vi her i Tinget se på ministerens redegørelse for hele frikommuneforløbet. Men allerede nu kan jeg kort sige, at selv om der har været stille om frikommuneforsøgene de seneste år, har forskellige forsøg haft afgørende indflydelse på Folketingets lovgivning på mange områder.

Op til det nært forestående kommunevalg kan vi derfor også glæde os over i fællesskab at kunne fortælle de nye kommunalbestyrelsesmedlemmer, at hvad der politisk rører sig i amterne og kommunerne, også sætter aftryk på den lovgivning, der finder sted her i Folketinget.

Selv om frikommuneforsøgsloven ophæves, vil vi også i fremtiden se, at ideer og forslag fra amter og kommuner vil få betydning for vores lovgivning. Lovforslaget, der foreligger for os, viser det. Nogle forsøg fortsætter, nye forsøg tillades ved, at de enkelte ministre i deres lovgivning giver mulighed for forsøg, og forsøget med oprettelse af lokaludvalg bliver om et par måneder til en permanent tilladelse for alle kommuner.

Da det tydeligt fremgår af lovforslaget, hvad indholdet er, skal jeg ikke nævne de enkelte dele af det. Socialdemokratiet kan selvfølgelig støtte lovforslaget, som efter min formening hurtigt kan gennemføres.

Blot vil jeg til § 1, nr. 1, vedrørende forsøgene med de kommunale budget- og regnskabsområder sige, at de kan gøres permanente efter afslutningen af det af indenrigsministeren igangsatte udvalgsarbejde. Hvis der skal lovgivning til på området, for at de kan fortsætte, må den lovgivning foretages senest næste år, hvis de mange forsøgskommuner ikke skal lide et alvorligt afbræk i de mangeårige rutiner på dette område.

Torben Rechendorff (KF):

Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse var det en betydelig landvinding, da vi i 1985 fik frikommuneloven. Der var, og der er, meget betydelige behov i både primærkommuner og amtskommuner for at udføre forsøg på de administrative og funktionsmæssige områder.

De 380 iværksatte forsøg viser efter vores opfattelse med al ønskelig tydelighed, at den daværende borgerlige regering så rigtigt, da lovgivningen blev udformet. Behovet har vist sig at være enormt, og havde der eksisteret en generel mulighed for forsøgsarbejde i kommunerne, ville vi have oplevet langt flere initiativer og utvivlsomt også have fået både gode og mindre gode erfaringer i endnu rigeligere mål, end tilfældet nu er.

På den baggrund vil jeg gerne allerede nu på Det Konservative Folkepartis vegne tilkænde give, at vi lægger overordentlig stor vægt på ministerens tilsagn om den samlede rapport til Folketinget i foråret 1994. Især har vi hæftet os ved ministerens egen formulering:

»Endvidere vil redegørelsen omhandle spørgsmålet om kommunernes fremtidige forsøgsmuligheder.«

Vi opfatter denne formulering sådan, at det er regeringens hensigt at give kommunerne forsøgsmuligheder også efter frikommunelovens udløb. Vi ser gerne vide muligheder med betydelig selvstændig kompetence til det enkelte amtsråd og til den enkelte kommunalbestyrelse. Alt andet ville efter vores opfattelse være et tilbageskridt. Vi ønsker altså yderligere at udvide rammerne for forsøgsvirksomhed. Jeg opfattede hr. Erling Christensens udtalelser som støtte til dette synspunkt.

Med andre ord: Vi forventer med betydelig interesse ministerens rapport, og vi afventer specielt med stor interesse ministerens forslag