

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 8/12 93. Første behandling 12/1 94. Betænkning 2/3 94. Anden behandling 17/3 94. Tillægsbetænkning 23/3 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 8 stemte for, 109 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 164:

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Skattekontrol med finansielle aktiver i udlandet m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 27/1 94. Betænkning 16/3 94. Anden behandling 22/3 94. Ændringsforslag nr. 1 af 25/3 94 til tredje behandling af skatteministeren).

Der var stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af skatteministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 175:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove. (Lokaludvalg m.v.).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 25/1 94. Betænkning 17/3 94. Anden behandling 22/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 69 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 51 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konventionen af 21. marts 1986 om traktatretten mellem stater og internationale organisationer eller mellem internationale organisationer indbyrdes.

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 17/12 93. Første behandling 4/2 94. Betænkning 15/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden:

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 47:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af den kriminelle lavalder.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 16/12 93. Første behandling 20/1 94. Betænkning 17/3 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Kim Behnke (FP):**

Umiddelbart efter at forslaget havde været

til første behandling, skulle man næsten tro, at dagbladet Morgenavisen Jyllands-Posten havde taget forskud på betænkningen over dette forslag, for den 14. februar valgte avisen meget sympatisk på side 2 at indrykke en næsten helsides nærmest annonce for vores beslutningsforslag. Det var dels en meningsmåling eller en Sonar meningsmåling – det skal man huske at sige – der viste, at på nær SF har resten af Folketingets partier en overvægt af deres vælgere, der mener, at den kriminelle lavalder skal sættes ned præcis til de 12 år, som vi har stillet forslag om i dette beslutningsforslag.

Alle andre partier end SF har altså en overvægt af vælgere, som mener, at den kriminelle lavalder i øjeblikket er for høj. Jeg kan underholde statsministeren med at fortælle, at 57 pct. af statsministerens vælgere mener, at den kriminelle lavalder bør sættes ned, og af dem mener de 23 procent, at det skal være lige præcis til de 12 år, som Fremskridtspartiet har foreslået. Der er en overvægt på 61 pct. af den danske befolkning, der mener, at den kriminelle lavalder bør nedsættes, og igen 25 procent, der går på de præcis 12 år, som Fremskridtspartiet har stillet forslag om.

Der er selvfølgelig andre interessante ting at læse i den nævnte meningsmåling, men det korte af det lange er, at lige præcis hvad angår dette forslag kunne vi, da der skulle skrives den endelige betænkning, nemlig den, som Retsudvalget afgav den 17. marts, med stor overraskelse konstatere, at alle partierne mindst indstiller forslaget til forkastelse.

Mest overraskende var det selvfølgelig at læse, at Kristeligt Folkeparti var med i det flertal, der forkaster forslaget, eftersom Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Inger Stilling Pedersen, i dagspressen og bl.a. også over for Ritzaus Bureau havde tilkendegivet, at den kriminelle lavalder burde nedsættes. Men selv om fru Inger Stilling Pedersen sidder i Retsudvalget, fandt hun det altså ikke betimeligt at delagtiggøre Folketinget i det synspunkt, men ønskede i stedet kun at lade synspunktet udgøre en del af pressekampagnen fra Kristeligt Folkeparti.

Det er selvfølgelig ikke specielt troværdigt, at man kan gå ud på stort set samme tid og sige til pressen, at man er tilhænger af elementerne i forslaget, og så afgive et betænkning bidrag, hvor man indstiller forslaget til forkastelse. Men jeg går ud fra, at fru Inger Stilling Peder-